



Radiografía electoral de la Araucanía

Serie Policy Papers | N°5, 2019

Claudio Fuentes Saavedra
CLAUDIOFUENTES.SAAVEDRA@GMAIL.COM | CIIR.CL

Resumen

En este trabajo entregamos una radiografía diacrónica de la participación electoral en la región de la Araucanía. Lo hacemos considerando cuatro dimensiones: la inclinación partidista/ideológica que manifiestan sus electores, los niveles de asistencia a votar (participación electoral), el comportamiento que observan comunas con altos niveles de concentración indígena, y la participación electoral en elecciones locales. Luego de revisar descriptivamente los datos electorales se concluye que sus electores son más diversos ideológicamente de lo que suele pensarse, que los niveles de participación parecen comenzar a sufrir alteraciones relevantes de ser tomadas en cuenta, y que tal como anteriores estudios lo han señalado, no es factible indicar que quienes se auto-identifican como indígenas tienen una preferencia ideológica predefinida.

Introducción

“Con más del 62% Sebastián Piñera se impuso en la Araucanía” señalaba un titular del Austral de Temuco el 17 de diciembre de 2017. Se confirmaba, de este modo, la predilección de la región por la coalición de derecha. Sin embargo, solo cuatro años atrás, en el año 2013, Michelle Bachelet obtendría el 58% de preferencias electorales en la misma región.

¿Cómo explicar entonces que un año una candidatura de izquierda haya obtenido un 58% de las preferencias, mientras cuatro años después se daba exactamente lo contrario? ¿Podemos clasificar a la Araucanía como una región de derecha observando estos aparentemente contradictorios resultados? En este trabajo intentaremos hacer sentido de estos resultados. En la primera parte

analizamos precisamente la pregunta respecto de las preferencias electorales de los y las ciudadanas de la Araucanía desde el punto de vista ideológico. Para ello analizamos los patrones de votación en esta región observando si en las votaciones se favorecen candidaturas de derecha o bien aquellas de centro-izquierda. Veremos que los resultados son mucho más complejos de lo que usualmente se piensa dado que se advierten comportamientos diferenciados a niveles de elecciones locales, parlamentarias y presidenciales.

Luego nos detendremos en los patrones de participación o asistencia a votar en la región en comparación con el nivel nacional. Explicaremos además las diferencias de participación a nivel intra-regional. Luego, estudiaremos el comportamiento de las comunas con un alto porcentaje de personas que se autoidentifican como indígenas, identificando grupos diferenciados de trayectorias dentro de la región. Finalmente, nos detendremos en examinar la participación en elecciones municipales, que presentan características distintivas en relación a las elecciones nacionales.

I. La Araucanía, ¿un reducto de la derecha?

Suele consignarse que la Araucanía ha tenido una inclinación preferentemente por partidos o candidaturas de derecha. Lo anterior quedó grabado en el registro social cuando en el plebiscito de 1988 junto con la región de Los Lagos, fueron las dos únicas del país que apoyaron la continuidad del general Pinochet al mando del país. En esa oportunidad mientras a nivel nacional el “No” obtuvo 55,99%, en el caso de la Araucanía la opción

“Si” alcanzó al 54,05%. En las elecciones presidenciales que se realizaron al año siguiente, en 1989, la suma de las dos candidaturas de derecha que se presentaron también alcanzaron la mayoría en la Araucanía.

Si observamos la competencia electoral presidencial desde 1989 a 2017 (cuadro 1) vemos que, salvo en las elecciones de 1993 y de 2013, en las restantes cinco elecciones presidenciales en la región de la Araucanía se da un predominio de las opciones de derecha y en varias ocasiones expresando mayor intensidad de la preferencia por dicha opción. Para este ejercicio sumamos las opciones presidenciales de derecha que se presentaban en las primeras vueltas, como también lo hicimos con las opciones de centro-izquierda¹.

Las dos ocasiones donde se rompió este patrón fue en el año 1993, donde la coalición de centro-izquierda (Concertación) llevaba de candidato presidencial a Eduardo Frei Ruiz-Tagle (DC) que registró una alta votación (58%) y que se sumaron a otras tres candidaturas de izquierda que en su conjunto elevan el porcentaje de preferencia a nivel nacional a un 68%. En el caso de la Araucanía en esa ocasión los electores favorecieron estas alternativas con un 65,48%. Esto de nuevo se repitió en 2013, donde fue la candidatura de Michelle Bachelet (PS) la que concentró gran parte de las votaciones en primera y segunda vuelta. Así, aunque electoralmente la derecha ha tendido a dominar en elecciones presidenciales, la presencia de una candidatura fuerte de la centro-izquierda ha inclinado a los electores a alterar su comportamiento y cruzar una línea ideológica que pareciera sólidamente demarcada.

Cuadro 1. Elecciones presidenciales. Total Nacional y Araucanía (%)

	Nacional		Araucanía	
	Derecha	Centro-Izq	Derecha	Centro-Izq
1988 (Plebiscito)	44,01	55,99	54,05	45,95
1989	44,83	55,17	52,84	47,16
1993	30,59	69,41	34,52	65,48
1999 1v	47,51	52,49	56,44	43,56
1999 2v	48,69	51,31	57,03	42,97
2005 1v	48,64	51,36	56,88	43,12
2005 2v	46,50	53,50	54,13	45,87
2009 1v	44,06	55,94	51,69	48,31

¹ Para la elección de 1989 se sumó en la derecha la candidatura de Buchi + Errázuriz. Para 1993, en la derecha se sumaron las candidaturas de Alessandri y Piñera (J.). En la centro izquierda se sumaron Max Neef, Pizarro, Frei y Reitze. Para 1999 (primera vuelta), en la candidatura de centro izquierda se sumaron Frei B, Larraín, Marín, Hirsch y Lagos. Para 2005 (primera vuelta), para la derecha se sumaron Piñera (S.) y Lavín, y en la centro-izquierda las de Bachelet y Hirsch. Para

2009 (primera vuelta), en la centro izquierda se sumaron Arrate, Enriquez-O, y Frei. Para 2013 (primera vuelta) en la derecha se sumaron Matthei, Parisi e Israel, y en la centro izquierda a Claude, Enriquez-O, Miranda, Bachelet y Sfeir. No se consideró la candidatura de Jocelyn-Holt. Para 2017 (primera vuelta) se sumaron las candidaturas de Piñera (S.) y Kast en la derecha, y las de Goic, Guillier, Snachez, Enriquez-O, Artés y Navarro en la centro izquierda

2009 2v	51,61	48,39	57,46	42,54
2013 1v	35,71	64,10	39,56	60,18
2013 2v	37,83	62,17	41,26	58,74
2017 1v	42,52	57,48	54,20	45,80
2017 2v	54,57	45,43	62,40	37,60

Elaborado por el autor a partir de Servel.

En el caso del plebiscito de 1988 la opción era “Si” a la continuidad del general Pinochet que fue apoyada por los partidos de derecha, y “No” que fue apoyada por los partidos de centro-izquierda.

Para las primeras vueltas presidenciales, los porcentajes expresan la suma de las candidaturas de “Derecha” y de “centro-izquierda”.

Pero, más interesante aún es cuando sumamos otras competencias electorales. Al observar la última década de elecciones presidencial, municipal, y diputados de la Araucanía, el panorama se altera de modo relevante otorgando mayor complejidad a este análisis. De nuevo, realizamos el ejercicio de agrupar las elecciones en torno a los partidos adscritos a la derecha y aquellos adscritos a la centro-izquierda pues lo que nos interesa es la preferencia de los electores respecto de ciertas candidaturas y no los resultados específicos de cada elección (Cuadro 2). Vemos que en la presidencial del 2009 la inclinación mayoritaria fue por candidaturas de derecha, pero en esa misma elección los electores de la región votaron mayoritariamente por diputados de centro-izquierda. En las elecciones municipales de

2012 se da un hecho curioso dado que mientras las candidaturas de derecha obtuvieron un porcentaje de votos algo superior que las de centro-izquierda, en las de concejales municipales la centro-izquierda triunfó mayoritariamente. Luego, en las elecciones de diputados y presidencial de 2013, la mayoría electoral favoreció a la centro-izquierda en la región. Tres años más tarde, en el 2016, en las elecciones municipales se repite el mismo patrón ya observado de inclinación por la derecha en alcaldes, e inclinación por la centro-izquierda en el voto de concejales. Finalmente, en las elecciones de diputados y presidenciales de 2017 se da una leve preferencia por candidaturas de centro-izquierda en diputados y una clara mayoría por la preferencia presidencial de derecha.

Cuadro 2. Elecciones en Araucanía 2009 – 2017 (% votos obtenidos).

	Derecha	Centro-izquierda
2009 Diputados	46,62	52,20
2009 Presidencial 1v	51,69	48,31
2009 Presidencial 2v	57,46	42,54
2012 Alcaldes	46,10	45,40
2012 Concejales	41,81	55,28
2013 Diputados	42,40	57,60
2013 Presidencial 1v	39,56	60,18
2013 Presidencial 2v	41,26	58,74
2016 Alcaldes	45,69	39,18
2016 Concejales	43,95	55,44

2017 Diputados	42,05	42,77
2017 Presidencial 1v	54,20	45,80
2017 Presidencial 2v	62,40	37,60

Elaborado por el autor a partir de Servel.

* Para efectos de este análisis se incluyen como partidos de “derecha” al PRI, Amplitud, Evópoli, RN y UDI. Como parte de los partidos de “centro-izquierda” se incluyen a la DC, PRSD, PPD, PS, PC, Humanista, y candidaturas del Frente Amplio. En Elecciones de concejales y alcaldes y de diputados se excluyen independientes fuera de pacto y de ahí que puede que los % no sumen 100%.

¿Cómo podemos hacer sentido a este más complejo panorama de preferencias electorales en la Araucanía? Primero, debemos distinguir entre elecciones locales y nacionales que parecen tener sus propias lógicas de poder y esto es particularmente relevante en zonas del país donde los municipios comparativamente tienen más poder de intermediación con la autoridad regional (Espinoza 2017). Segundo, debemos tener en cuenta las diferencias en el sistema electoral mayoritario para elegir la autoridad unipersonal del alcalde, y un sistema proporcional por listas abiertas para seleccionar a los concejales municipales. Esto último implica que el resultado dependerá de la ingeniería de conformación de listas que puede tener incidencia en el resultado.

Parece evidente entonces que los electores discriminan entre autoridades de nivel local (alcaldes y concejales), respecto de la representación de un distrito para un diputado y del nivel presidencial. Si a nivel de elecciones presidenciales se observa una más evidente inclinación por candidaturas de

derecha a lo largo de la historia, aquello no es ni definitivo, ni tampoco se expresa a nivel de preferencias por diputados y por concejales. Más adelante propondremos una tipología para la región de la Araucanía dependiendo de los resultados electorales que se materializan a lo largo del tiempo.

Pero así como existen diferencias en las preferencias de los votantes dependiendo del tipo de elección que se trate, también existen diferencias territoriales. Un indicador muy simple de estas diferencias es el promedio de votaciones favorable a la derecha vs. centro izquierda en el conjunto de elecciones presidenciales desde el retorno a la democracia. Aunque es evidente que en algunos municipios existe una mayor intensidad por una preferencia marcadamente de derecha a lo largo del tiempo (Melipeuco, Pucón, Curarrehue, Lonquimay, Teodoro Schmidt y Gorbea), también se advierte que en un no menor número de comunas, la preferencia promedio mayoritaria ha sido por las candidaturas presidenciales de centro-izquierda (cuadro 3).

Cuadro 3. Promedio de votaciones a favor de candidaturas presidenciales de derecha vs. Centro-Izquierda 1989-2017 (7 elecciones).

Votación promedio Derecha		Votación promedio Centro- Izquierda
65,5	Melipeuco	34,5
64,5	Pucón	35,5
64,4	Curarrehue	35,6

62,3	Lonquimay	37,7
61,3	Teodoro Schmidt	38,7
60,1	Gorbea	39,9
59,6	Toltén	40,4
59,5	Villarrica	40,5
54,7	Padre las Casas	45,3
54,5	Cunco	45,5
53,8	Pitufquén	46,2
53,1	Curacautín	46,9
52,1	Cholchol	47,9
52,1	Angol	47,9
51,8	Loncoche	48,2
51,7	Lumaco	48,3
50,6	Purén	49,4
50,4	Victoria	49,6
50,2	Temuco	49,8
49,1	Carahue	50,9
49,0	Freire	51,0
48,6	Los Sauces	51,4
48,0	Traiguén	52,0
47,9	Lautaro	52,1
47,6	Nueva Imperial	52,4
47,3	Vilcún	52,7
46,9	Galvarino	53,1
53,7	Perquenco	53,7
45,7	Ercilla	54,3
43,2	Reinaco	56,8
43,2	Saavedra	56,8
40,7	Collipulli	59,3

Elaborado por autor a partir de Servel. Considera porcentaje objetivo en primera vuelta en los casos de 1989, 1993 pues no existió segunda vuelta, y segunda vuelta en los casos de 1999, 2005, 2009, 2013 y 2017.

Para profundizar sobre las diferencias territoriales dentro de la región, construimos una tipología a partir del comportamiento electoral en las últimas cinco elecciones de las cuales tres son las segundas vueltas presidenciales (2009, 2013, 2017), y dos son elecciones de diputados (2013 y 2017). El cuadro 4 debe interpretarse del siguiente modo. En el grupo 1 encontramos las comunas en las que más consistentemente los resultados electorales han sido favorables a la

derecha con más de 50% de los votos. Es decir, en esas comunas la derecha obtuvo un resultado mayoritario en 4 de las 5 elecciones. En la mayoría de las comunas de este grupo el único momento en que la derecha no ganó es cuando se presentó a competencia Michelle Bachelet. El grupo 2 muestra que en 3 de las 5 elecciones indicadas la derecha ha obtenido un resultado superior al de la centro izquierda en términos de porcentaje de votación.

El grupo 3, en cambio, muestra que en 3 de las cinco elecciones la centro-izquierda ha obtenido resultados favorables. En las comunas marcadas con asterisco se consideran las comunas donde los dos resultados no favorables para la centro-izquierda fue por la preferencia por la

candidatura de Sebastián Piñera en 2009 y 2017. Finalmente, el grupo 4 muestra las comunas donde en 4 de las 5 elecciones los electores se han inclinado con su voto por la centro-izquierda. Aquí se repite que en los marcados con asterisco se explica por la preferencia por Piñera en 2017.

Cuadro 4. Número de votaciones favorables a partidos de derecha vs. partidos de centro-izquierda por comuna (+ de 50% de votos). Presidencial 2009 (2v), Diputados 2013, Presidencial 2013 (2v), Diputados 2017, y presidencial 2017 (2v).

Grupo 1 Pro Derecha (4-1)	Grupo 2 Pro Derecha (3-2)	Grupo 3 Pro Centro- Izq. (3-2)	Grupo 4 Pro Centro- Izq. (4-1)
Cunco* Ercilla* Lumaco* Melipeuco Pucón* Teodoro Schmidt* Toltén* Traiguén*	Carahue Curacautín Curarrehue Freire Galvarino Lautaro Los Sauces Perquenco Pitrufquén Purén Victoria Vilcún	Angol** Cholchol** Gorbea** Loncoche Lonquimay** Nva Imperial** Padre las C.** Temuco** Villarrica**	Collipulli*** Reinaco*** Saavedra
Peso electoral en región 13,2% 111.814 elect.	Peso electoral en región 26,3% 222.858 elect.	Peso electoral En región 55,4% 469.788 elect.	Peso electoral En región 5,1% 43.572 elect.

Elaborado por el autor a partir de Servel.

*En estas comunas fue la elección presidencial de Bachelet 2013 la que explica el único caso de inclinación por la centro-izquierda

**Se trata de comunas donde son las dos elecciones de Piñera (2009 y 2017) explican los dos casos de inclinación a la derecha.

***En estas comunas es la elección de Piñera en 2017 la que explica el único caso de inclinación por la derecha.

El cuadro anterior nos muestra, primero, que algunas comunas en la región de la Araucanía tienen un claro perfil ya sea por inclinarse por la derecha o por la centro-izquierda (grupo 1 y 4 respectivamente). Segundo, en el resto de

las comunas esta inclinación puede cambiar dependiendo de la presencia de una candidatura presidencial fuerte de algún sector político. Tercero, que desde el punto de vista del peso electoral de las comunas, la

mayoría de ellas (81,7%) contiene una mezcla de preferencias de derecha y de centro-izquierda, dependiendo del tipo de elección que se trate.

Examinemos algunos ejemplos. Teodoro Schmidt es un ejemplo clásico del primer grupo. Allí solo ganó la centro-izquierda cuando resultó electa Michelle Bachelet en 2013, obteniendo en dicha comuna un 52,94% de las preferencias. Curarrehue es un ejemplo del segundo grupo, allí Piñera obtuvo buenos resultados en 2009 y 2017 y en las últimas elecciones de diputados también la derecha obtuvo una mayoría. La centro-izquierda fue mayoría en diputados y con Bachelet en 2013. Padre de las Casas es un ejemplo de una inclinación por la centro-izquierda en tres ocasiones (diputados 2013, Presidencial 2013 y diputados 2017), pero donde Piñera obtuvo buenos resultados en 2009 y 2017. Finalmente, Saavedra es un ejemplo del cuarto caso, solo obteniendo la derecha un buen resultado en las de diputados 2017.

II. La Participación electoral en la Araucanía

Desde el retorno a la democracia, la participación electoral a nivel nacional ha tendido a caer significativamente desde cerca de un 90% de los adultos mayores de 18 años hasta poco menos del 50% en las últimas elecciones presidenciales. Como tendencia general, se observa una mayor asistencia a votar en elecciones presidenciales y una menor participación en las elecciones municipales. Hasta el año 2012 el registro en el padrón era voluntario y la asistencia a votar era obligatoria. Esta modalidad hizo que el padrón electoral fuese envejeciendo, dado que las nuevas generaciones no manifestaban interés en registrarse para votar. Como se produjo un masivo proceso de registro

electoral poco antes del plebiscito (1987-1988) fue esa generación la que quedó marcada por la transición a la democracia y que se mantuvo participando del proceso electoral. Como se trataba de una inscripción masiva, se incluyeron en el padrón grupos de diversos sectores socioeconómicos (Contreras y Navia 2013).

A partir del año 2012 se establece un sistema de registro automático con voto voluntario, produciéndose una caída en los niveles de participación electoral, principalmente en elecciones municipales (Brieba 2015). Como tendencia general, algunos estudios han mostrado un menor nivel de interés en asistir a votar entre grupos socioeconómicos bajos y jóvenes (Contreras y Morales 2014) y en zonas densamente pobladas (Bargsted et al. 2012). Se esperaría entonces, mayores niveles de participación en personas adultas, de niveles socioeconómico más alto y en comunas con menor población.

Utilizando datos de la elección presidencial de 2017, pudimos comprobar que a nivel nacional las tasas de participación electoral fueron menores en las comunas más pequeñas y en las que superan los 100 mil habitantes. En las comunas entre 10 mil y 29 mil habitantes se observaron mayores niveles de participación. Otro antecedente del mismo estudio es que los niveles de participación son mayores donde se observa la interacción de un alto nivel de pobreza y alta población indígena (Fuentes, De Cea y Teitelboim 2019). A nivel nacional pareciera ser que la implementación del voto voluntario y la última reforma al sistema electoral, pareciera estar alterando el tradicional comportamiento en comunas con baja densidad poblacional, que ahora observan más bajos niveles de asistencia a votar.

Cuando nos detenemos en la región de la Araucanía, observamos un patrón de comportamiento con un muy similar nivel de participación en las elecciones presidenciales

de 2013, un mayor nivel de participación electoral en la Araucanía en las elecciones municipales de 2016, y una baja de dos puntos en la presidencial de 2017 (primera vuelta).

Cuadro 5. % Participación electoral Nacional y Región Araucanía 2013-2017

	% Nacional	% Araucanía
2013 Presidencial 1v	49,35	48,01
2013 Presidencial 2v	41,98	41,87
2016 Municipales	34,89	38,65
2017 Presidencial 1v	46,72	44,06
2017 Presidencial 2v	49,02	48,07

Elaborado por el autor a partir de Servel.

En % de participación nacional se considera voto en el extranjero para 2017.

Si observamos la participación electoral en relación al tamaño de las comunas de la región (Cuadro 6), advertimos que en la elección presidencial de 2013 la asistencia a votar en comunas pequeñas fue casi cuatro puntos superior a las comunas de más de 45 mil habitantes. Pero en el año 2017 aquello no ocurre tan marcadamente, observándose en

la primera vuelta presidencial niveles promedio similares en los distintos tipos de comuna. En la segunda vuelta electoral las comunas más pequeñas observaron un pequeño repunte, observando una participación electoral dos puntos superior a las más grandes de la región, pero idénticas al promedio nacional.

Cuadro 6. % Participación por tamaño de comuna, Región Araucanía

Total Electores (tot comunas)	2013 Presidencial 1v	2013 Presidencial 2v	2017 Presidencial 1v	2017 Presidencial 2v
6000 a 9999 (8 comunas)	51,2	45,2	44,1	49,1
10000 a 19999 (9 comunas)	48,6	43,8	43,0	47,8
20000 a 44444 (11 comunas)	47,6	41,9	42,7	46,7
45000 y más (4 comunas)	47,3	40,5	44,2	48,0
Promedio Regional	48,0	41,9	44,1	48,1

Promedio Nacional	49,4	42,0	46,7	49,0
--------------------------	------	------	------	------

Elaborado por el autor a partir de Servel. Datos de población del INE.

¿Qué podemos inferir de estas tendencias? Lo primero es que al menos para la elección de 2013 pareciera observarse la inercia del sistema anterior de voto obligatorio y que estimulaba una mayor participación en localidades más pequeñas. La literatura explica ese fenómeno a partir tanto de la existencia de una conciencia de grupo (en este caso, conciencia indígena) (Miller et al. 1981), como por la existencia de vínculos clientelares que implican una lógica de “acarreo electoral” en comunas pequeñas y apartadas de grandes centros urbanos (De Cea y Fuentes 2016).

En segundo lugar, la caída en la participación electoral en 2017 podría deberse a un nuevo escenario político-electoral dada la reconfiguración de distritos electorales a partir de ese año. La reforma implicó una reducción de la cantidad de distritos electorales por medio de la fusión de ellos. En términos prácticos, esto significó que en las elecciones de diputados se ampliaron los territorios que abarca cada distrito. Puestos en la encrucijada de tener que abarcar grandes espacios territoriales, seguramente las candidaturas optaron por concentrarse en zonas más densamente pobladas, “abandonando” territorios rurales más alejados de las grandes ciudades. Aún es demasiado prematuro para entregar una respuesta concluyente respecto de la incipiente tendencia a reducir la participación electoral en zonas menos pobladas, por lo que esta hipótesis debe tratarse con cautela.

Otro de los fenómenos que podemos analizar se refiere a la participación electoral en primera y segunda vuelta, tanto a nivel nacional como de la Araucanía. Esto nos

refleja el potencial movilizador de las candidaturas con miras a asegurar un triunfo electoral en segunda vuelta. Debemos recordar que en las primeras vueltas estamos sumando el conjunto de candidaturas de derecha y de centro-de izquierda, mientras que en la segunda vuelta solo se miden las dos candidaturas más votadas.

En el caso de la elección de 2013 observamos que a nivel nacional tanto la derecha como la centro-izquierda movilizaron menos votantes que en la primera vuelta. Esto es esperable por la siguiente razón. En el caso de la derecha, la candidatura de Matthei tenía muy pocas posibilidades de llegar a ser electa por lo que no generó un alto interés. En este caso lo interesante es que la caída en votos en la Araucanía fue un poco menor que a nivel nacional, demostrando mayor lealtad con esta candidatura. En el caso de la candidatura de Bachelet, la caída en votos fue mayor a la derecha, pero esto se explica porque muy probablemente un segmento de los electores de izquierda que apoyaron a otras candidaturas no quisieron apoyarla en la segunda vuelta. En el caso de la Araucanía observamos también una menor caída que a nivel nacional.

En las elecciones de 2017 la situación es diferente. A nivel nacional, la candidatura en segunda vuelta del candidato de derecha Sebastián Piñera aumentó significativamente en votos. En el caso de la Araucanía ocurrió lo mismo, aunque con algo de menor intensidad. En tanto, la candidatura del centro-izquierdista Alejandro Guillier no concitó el apoyo popular en la segunda vuelta, no logrando ni siquiera sumar los votos obtenidos por otras candidaturas de la primera vuelta. En la Araucanía dicha caída también se evidenció aunque de modo menos intenso. De este

modo, el comportamiento electoral de la ciudadanía de centro-izquierda en la Araucanía tiende a ser más leal en la segunda

vuelta, mientras que en el caso de la derecha al menos para el año 2017 se produjo un leve cambio.

Cuadro 7. Número de votos en primera y segunda vuelta según coaliciones.

Región Araucanía

	Nacional		Araucanía	
	Derecha	Centro-Izq	Derecha	Centro-Izq
2013 Presidencial 1v	2.352.240	4.220.974	150.929	229.635
2013 Presidencial 2v	2.111.891	3.470.379	138.027	196.492
Diferencia votos	-240.349	-750.595	-12.902	-33.143
% aumento	-11,38%	-21,6%	-9,3%	-16,8%
2017 Presidencial 1v	2.941.915	3.658.365	198.290	167.514
2017 Presidencial 2v	3.796.918	3.160.628	251.855	151.771
Diferencia votos	+855.003	-497.737	+53.565	-15.743
% aumento	+22,5%	-15,7%	+21,2%	-10,4%

Cuadro elaborado por el autor a partir de datos Servel.

Hasta el momento hemos analizado las preferencias electorales en relación al porcentaje de quienes asisten a votar. Otra forma de ver la evolución del proceso político es considerar el peso que tiene la cantidad de votos de quien resulta electo en relación al universo total de electores. A nivel nacional lo que ha venido sucediendo es que las autoridades electas representan un

porcentaje cada vez menor de electores. Para ilustrar aquello tomamos el caso de las elecciones presidenciales desde 1989 a la fecha. Se advierte que mientras en 1989 el presidente que resultaba electo representaba a un porcentaje similar al 50% del electorado, al finalizar el periodo dicha representación se redujo a la mitad, alcanzando al 26% (cuadro 8).

Cuadro 8. Elecciones presidenciales 1989-2017. % en relación a votos válidos y respecto del total de la población en edad de votar.

	Población > 18 años	Votos válidos	Votos Pte electo	% respecto votos válidos	% respecto total población
1989 (Aylwin)	8239545	6979859	6979859	55,2	46,7
1993 (Frei)	9052632	6968950	6968950	58,0	44,6
1999 2v (Lagos)	10126098	7178727	7178727	51,3	36,4
2005 2v (Bachelet)	11344218	6959413	6959413	53,5	32,8
2009 2v (Piñera)	12268311	6958972	6958972	51,6	29,3
2013 2v (Bachelet)	13153415	5582270	5582270	62,2	26,4
2017 2v (Piñera)	14308131	6957546	6957546	54,6	26,5

Elaborado por el autor en base a INE y Servel.

Realizamos el mismo ejercicio considerando las dos últimas elecciones pero en el caso de la Araucanía y la situación es muy similar al marco nacional (cuadro 9), con una tasa de

representación respecto del universo total de la región de 24,1% en el caso de Bachelet y de 29,7% en el caso de Piñera.

Cuadro 9. Elecciones presidenciales 2013 y 2017. % en relación a votos válidos y respecto del total de la población en edad de votar en la Araucanía.

	Población > 18 años	Votos válidos	Votos Pte electo	% respecto votos válidos	% respecto total población
2013 2v (Bachelet)	812478	340178	196492	57,8	24,2
2017 2v (Piñera)	848032	407676	251855	61,8	29,7

Elaborado por el autor a partir de Servel.

Al observar la votación de presidentes electos en relación al total de población por comuna se advierten diferencias bastante marcadas. Para Bachelet, la brecha de participación fue desde un 34,9% (en Perquenco), hasta un

15,5% (en Pucón). En el caso de Sebastián Piñera, mientras en Gorbea su tasa de representación alcanzó al 35,9% en Saavedra solo llegó al 21% del total de electores habilitados para votar.

Cuadro 10. % de votos del Presidente(a) electo(a) en relación a total del electorado.

	Bachelet 2013 (2v)	Piñera 2017 (2v)
30 a 36%	Perquenco (34,9%), Los Sauces Reinaco, Collipulli, Traiguén Cholchol.	Gorbea (35,9%) , Teodoro Schmidt, Los Sauces, Angol, Lumaco, Pitrufrquén, Cholchol, Temuco, Toltén, Villarrica, Reinaco, Purén, Victoria Lautaro.
26 a 29,9%	Lumaco, Galvarino, Nueva Imperial, Purén, Saavedra Carahue, Vilcun, Lautaro, Freire Ercilla.	Perquenco, Pucón, Melipeuco Curarrehue, Vilcun, Collipulli Padre las Casas, Freire, Loncoche, Carahue, Lonquimay Traiguén, Cunco, Nueva Imperial
20 a 25,9%	Victoria, Angol, Teodoro Schmidt, Loncoche, Pitrufrquén Padre las Casas, Toltén, Gorbea Cunco, Curacautín, Temuco	Ercilla, Curacautín, Galvarino Saavedra (21%).
15 a 19,9%	Curarrehue, Villarrica, Lonquimay, Melipeuco, Pucón (15,5%)	

Elaborado por el autor a partir de Servel. Comunas ordenadas de mayor a menor % representación.

III. El comportamiento electoral en comunas de alta población indígena

Respecto de la asistencia a votar, ya anticipábamos que al menos para el año 2017

se evidencia que tomado en su conjunto, en comunas que simultáneamente tienen altos niveles de pobreza y alta población indígena la participación era mayor (Fuentes, De Cea y Teitelboim 2019). En efecto, si consideramos solo la dimensión del porcentaje de población indígena en las comunas de la Araucanía (cuadro 11) no observamos diferencias relevantes en los niveles de asistencia a votar.

Cuadro 11. Promedio participación electoral en municipios con alta/baja tasa de población indígena.

% indígenas (tot comunas)	2013 Presidencial 1v	2013 Presidencial 2v	2017 Presidencial 1v	2017 Presidencial 2v
+ de 60% pob. indígena (4 comunas)	50,5	43,6	43,8	47,1
+ de 50% pob. indígena (11 comunas)	49,1	43,2	42,9	47,2
- 30% pob. Indígena (12 comunas)	48,8	43,1	43,6	48,3
Promedio Regional	48,0	41,9	44,1	48,1
Promedio Nacional	49,4	42,0	46,7	49,0

Elaborado por el autor a partir de Servel.

En relación al vínculo entre la pertenencia indígena y el apoyo a una ideología determinada, varios estudios han derrumbado el mito asociado a la inclinación por la derecha de las personas que se auto-identifican como indígenas. Considerando las presidenciales de 2009, Morales y González (2011) destacan la necesidad de identificar diferencias entre regiones y dentro de regiones. Por ejemplo, señalan que en las comunas del norte con altas tasas de población indígena se da una relación más robusta en relación a la inclinación por la derecha; cosa que no ocurre ni en la Araucanía ni en la región de los Lagos. Muestran, además que en comunas con alta población indígena y rurales se intensifica el favoritismo por la derecha. Toro y Jaramillo (2014) se concentran en el electorado mapuche y analizan las elecciones parlamentarias y presidenciales de 2009. Sostienen que la preferencia por las candidaturas de derecha es negativa mientras mayor es la presencia de población indígena en un territorio, tendencia que aumenta en las parlamentarias por sobre las presidenciales. En el estudio que realizamos considerando la

elección de 2017 comprobamos que a nivel agregado a mayor proporción de población indígena, menor es la proporción de voto a la derecha en la comuna. Sin embargo, si la comuna tiene alta población indígena y elevados niveles de pobreza, tenderán a votar por la derecha, siendo esta interacción la variable más relevante (Fuentes, De Cea y Teitelboim 2018: 18).

Al observar el conjunto de comunas que tienen altos niveles de población indígena en la Araucanía (cuadro 12), identificamos comportamientos bastante diferenciados. Un primer grupo dentro de la región ha tenido un comportamiento en las últimas cinco elecciones bastante consistente de preferir candidaturas de derecha para diputados y presidencial. En Teodoro Schmidt, Melipeuco y Ercilla la única vez que la centro-izquierda obtuvo un triunfo presidencial fue con Bachelet. Si observamos el promedio de votación histórico vemos que en Teodoro Schmidt y Melipeuco es muy alto.

Cuadro 12. Número de votaciones favorable a derecha vs. centro izquierda en municipios con tasas de población indígena superiores al 50%. Elecciones 2009 a 2017.

Consistentemente Derecha (4-1)	Tiende a Derecha (3-2)	Tiende a centro- izquierda (3-2)	Consistentemente Centro-Izquierda (4-1)
T. Schmidt (61,3) Melipeuco (65,5) Ercilla (45,7)	Galvarino (53,1) Curarrehue (64,4) Freire (49) Perquenco (46,3)	Cholchol (47,9) Nva Imperial (52,4) Lonquimay (62,3)	Saavedra (56,8)

Elaborado por el autor a partir de Servel.

En paréntesis, promedio de votación en 2v presidenciales 1989-2017.

Ercilla constituye un caso curioso, pues mientras en la década de los 90s se inclinó por candidaturas de centro-izquierda, a partir del año 2009 aquellos que concurren a votar lo hicieron por una candidatura de derecha—salvo la preferencia por Bachelet en 2013. Lo anterior resulta particularmente llamativo dado que en dicha comuna se concentra parte del conflicto histórico entre el Estado de Chile y el pueblo mapuche. Resulta entonces contra-intuitiva la preferencia por candidaturas de derecha en años recientes en dicha comuna con el alto nivel de conflictividad por demanda de tierras y

derechos de autonomía. En este caso debemos introducir la dimensión participación dado que se trata de una comuna rural, muy pequeña y con cerca de 8 mil electores habilitados para votar. De ellos, participan aproximadamente 3 mil electores, observando tasas de participación siempre menores al promedio regional y nacional (Cuadro 13). Aquella tendencia se rompe cuando se trata de elecciones municipales, donde concurre a participar poco más de la mitad de los registrados para votar en la comuna. Esta comuna ha sido gobernada alternativamente por alcaldes de derecha y de centro izquierda salvo desde 2008 que ha obtenido tres triunfos consecutivos la UDI.²

Cuadro 13. Tasa de participación en últimas elecciones presidenciales en Ercilla.

Tasa participación	2013 Presidencial 1v	2013 Presidencial 2v	2016 Municipal	2017 Presidencial 1v	2017 Presidencial 2v
Ercilla	46,6	43,4	51,17	38,2	44,2
Promedio Regional	48,0	41,9	38,65	44,1	48,1
Promedio Nacional	49,4	42,0	34,89	46,7	49,0

Elaborado por el autor a partir de Servel.

² Los municipios han sido gobernados por un alcalde demócratacristiano (1992-1996), luego del Partido Socialista (1996-2000), luego por un independiente-derecha (2000-2004), de nuevo

por el partido Socialista (2004-08) y un alcalde UDI en los periodos 2008-12, 2012-16, y 2016-20.

En una zona intermedia se encuentran las comunas de Galvarino, Curarrehue, Freire Perquenco, Cholchol, Nueva Imperial, y Lonquimay, con resultados mixtos de apoyo a candidaturas a diputados y presidenciales de derecha y centro-izquierda. En otro trabajo (Fuentes, De Cea y Teitelboim 2019) denominábamos este tipo de comportamiento como estratégico, en donde la inclinación iba a variar dependiendo del tipo de candidatura presidencial que se presentara.

Saavedra representa el extremo opuesto, al demostrar una inclinación preferente por candidaturas de centro-izquierda, salvo en las elecciones parlamentarias de 2017 donde la coalición de derecha obtuvo un triunfo, aunque con una diferencia de solo dos décimas. En la elección presidencial de 2017 fue la única comuna de la región que en segunda vuelta se inclinó por la candidatura de Guillier de centro-izquierda. Se trata de la comuna que en promedio, desde el retorno a la democracia tiene el porcentaje más alto favoreciendo a candidaturas de centro-izquierda.

IV. Participación electoral indígena en elecciones municipales

Un hecho llamativo que hemos advertido se refiere al contraste entre el nivel de participación en elecciones nacionales vs. las que se desarrollan a nivel local. Aunque a nivel nacional se advierte una fuerte caída en la participación electoral en elecciones locales llegando a un 35% en las de 2016, en lo que se refiere al comportamiento regional se advierten diferencias muy significativas. La primera distinción es que la presencia de electores que habitan en comunas preferentemente indígenas, las tasas de participación en elecciones locales es 10 puntos superior a territorios donde existe una baja concentración de población indígena. Del mismo modo, mientras más pequeños los poblados, mayor es la participación electoral en las municipales. La relevancia que adquiere la política local incentiva la participación en este tipo de elecciones en comunas con menor población.

% indígenas (tot comunas)	Municipales 2016
+ 60% pob indígena (4 comunas)	53,7
+ 50% pob indígena (11 comunas)	51,5
- 30% pob. Indígena (11 comunas)	43,2
6000 a 9999 habitantes (7 comunas)	52,2
10000 a 19999 habitantes (11 comunas)	50,6
20000 a 44444 habitantes (12 comunas)	42,2
45000 y más habitantes (3 comunas)	29,6
Promedio Regional	38,65
Promedio Nacional	34,89

Cabe advertirse que estudios recientes han demostrado la relevancia de la solidaridad étnica en las candidaturas indígenas, particularmente en territorios mapuche. Contreras y Morales (2017) demuestran que las candidaturas mapuche son más exitosas que las no mapuche en municipios donde se evidencia una alta concentración de población indígena, independiente del color político de las candidaturas. Por su parte, Cayul (2016) analizando los resultados de elecciones municipales entre 1992 y 2008 observa que la presencia de un alcalde mapuche aumenta tanto la cantidad de candidaturas futuras como el nivel de registros electorales de personas de origen mapuche. Estudios cualitativos también han destacado procesos etnopolíticos de alcaldías mapuche (Espinoza 2017) en comunas con alta y baja concentración de población indígena.

Conclusiones

En este estudio se analizan las preferencias electorales de los y las ciudadanas que habitan en la Araucanía. Nos interesó dicotomizar las preferencias por la derecha vs. la centro-izquierda con el objetivo de evaluar hasta qué punto se advierten diferencias significativas dentro de la región. Concluimos que:

Si bien a nivel de resultados de elecciones presidenciales se advierte una tendencia de preferencia por opciones de derecha, en lo que se refiere a elecciones parlamentarias y locales las preferencias se distribuyen más heterogéneamente de lo anticipado. En un grupo minoritario de comunas se observa una

alta consistencia en las preferencias por candidaturas parlamentarias y presidenciales de tendencia política similar. La situación más habitual en la última década es más bien una mixtura de apoyos políticos.

La Araucanía había observado niveles de participación electoral similares al promedio nacional. Esto mostró un cambio en las últimas elecciones de 2017. Aunque es prematuro indicar que se trata de una tendencia, podemos hipotetizar que la combinación del voto voluntario + el cambio del sistema electoral podrían estar incidiendo en la reducción en los niveles de participación electoral, particularmente en comunas menos densamente pobladas.

Cuando se considera el porcentaje de votación que obtiene un presidente de la república en relación al total de la población habilitada para votar observamos diferencias muy significativas entre las comunas. Mientras a nivel político se indica que los niveles de votación del presidente electo en la región superan el 60%, en relación al total de la población mayor de 18 años no supera el 29%, y en algunas comunas no alcanza el 16%. Visto así, los últimos gobiernos han sostenido un discurso de mayoría, cuando en la realidad se trata de gobiernos de minoría electoral.

El comportamiento electoral en comunas con alta concentración de personas que se autoidentifican como indígenas es diferenciado dependiendo de la trayectoria e historia de la propia comuna. Así como no es

factible señalar que los indígenas votan solo por la derecha, tampoco es posible indicar que solo votan por la centro-izquierda. Más bien parecen existir comportamientos electorales que están situados histórica y territorialmente, y que en algunos casos tienen gran consistencia mientras en otros casos se materializa en un voto más bien estratégico y que varía en el tiempo.

Hasta el año 2016 se observaba un alto nivel de participación electoral en elecciones municipales en comunas pequeñas y en territorios con alta concentración de indígenas. La política local pareciera ser muy relevante en estos espacios territoriales.

Recomendaciones

Se requiere evaluar con detenimiento la modificación del sistema electoral dado que la ampliación de distritos podría impactar significativamente en los niveles de participación electoral en comunas con baja

población. Esta ampliación podría estar incentivando a los y las candidatas a concentrar su atención en zonas más densamente pobladas de la región. Si es así, las comunas más alejadas y con menor población recibirán menor atención no solo en épocas de campaña, sino que períodos entre elecciones.

El sistema político en general ha observado problemas de legitimidad social en años recientes. Esto se agrava por la baja participación electoral. Como la concurrencia a votar es baja, y aquellos que asisten a votar favorecen opciones presidenciales más apetecidas, se genera la “ilusión de gobiernos de mayoría”, cuando en realidad se trata de gobiernos que concitan el apoyo de menos de un 30% de votación efectiva. Esto se agrava cuando observamos los datos a nivel comunal. Esto se replica con todas las autoridades electas que muestran apoyos minoritarios para sus mandatos. Generar mecanismos para aumentar la asistencia a votar permitiría fomentar la legitimidad de las autoridades electas.

Referencias

Altman, David. 2004. Redibujando el mapa electoral chileno: incidencia de factores socioeconómicos y género en las urnas. *Revista de Ciencia Política*, XXIV (2): 49-66.

Bargsted, Matías, et al. 2013. Participación ciudadana en las elecciones municipales de 2012: diagnóstico y propuestas en torno al sistema de voto voluntario. En: *Propuestas para Chile*. Santiago: Pontificia Universidad Católica de Chile.

Brieba, Daniel. 2015. "Análisis de los resultados de las elecciones municipales 2012". En *Condicionantes de la participación electoral en Chile*. PNUD. 2015. 59-78

Cayul, Pedro. 2016. Voto Mapuche en Chile: importancia del resultado de una elección en la participación futura. Tesis Magíster en Análisis económico. Universidad de Chile.

Contreras, Gonzalo y Mauricio Morales. 2017. Ethnic solidarity and the vote: Mapuche candidates and voters in Chile. *Journal of Ethnic and Migration Studies*. Vol. 44 (11): 1954-1975.

Contreras, Gonzalo y Patricio Navia. 2013. "Diferencias generacionales en la participación electoral en Chile, 1988-2010", *Revista Ciencia Política* Vol.33 (2): 419-441.

Contreras, Gonzalo y Mauricio Morales. Jóvenes y participación electoral en Chile 1989-2013. Analizando el efecto del voto voluntario. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. 12 (2): 597-615.

De Cea, Maite y Claudio Fuentes. 2016. Vendiendo soluciones. Campañas políticas tradicionales y profesionalizadas en Chile. *Revista Internacional de Sociología*, (74) 3: 1-13.

Espinoza, Claudio. 2017. Procesos etnopolíticos en la transición democrática chilena. Gobiernos locales y la vía política mapuche. *Cuadernos de Antropología Social*, 45: 21-36.

Fuentes, Claudio, Maite de Cea y Berta Teitelboim. 2019. Presidenciales 2017. Por quién y cuánto votan los indígenas. *Estudios Políticos*, 55: 14-36.

Jouannet, Andrés. 2011. Participación indígena en Chile: el caso mapuche. En: Víctor Hugo Cárdenas et al. *Participación política indígena y políticas para pueblos indígenas en América Latina*. Fundación Konrad Adenauer.

Miller, Arthur et al. 1981. Group Consciousness and Political Participation. *American Journal of Political Science*, 25 (3): 494-511

Morales, Mauricio y Jaime González. 2011. "Tendencias electorales de los grupos indígenas en Chile". EURE 37 (119): 133-157.

Toro, Sergio y Jaramillo, Nathalie. 2014. "Despejando mitos sobre el voto indígena en Chile: Preferencias ideológicas y adhesión étnica en el electorado Mapuche". Revista de Ciencia Política. Vol. 34 (3): 583-604.

Acerca de los autores

Claudio Fuentes Saavedra. Historiador. Doctor en Ciencia Política, Universidad de Carolina del Norte (Chapel Hill). Académico de la Escuela de Ciencia Política de la UDP e investigador CIIR.

Acerca del CIIR

El **Centro de Estudios Interculturales e Indígenas** es un centro de investigación que busca aportar al país con estudios de alto nivel a la problemática de las relaciones interculturales, con una perspectiva interdisciplinaria, integral y orientada al diálogo y el respeto por la diversidad cultural.

Acerca de la Serie Policy Papers UPP

Esta serie busca contribuir al debate sobre políticas públicas relacionadas con pueblos indígenas, incorporando perspectivas comparadas, jurídicas y sociales, intentando incorporar una pluralidad de visiones y casos. Las ideas y planteamientos expresados en estos documentos son de exclusiva responsabilidad de los autores y autoras.

CIIR

Av. Vicuña Mackenna 4860, Campus San Joaquín,
Antropología UC, 2do piso
Macul, Santiago 7820436
[+562 2354 7200](tel:+56223547200)
ciir@uc.cl

@CentroCIIR