



**CIIR** Centro de Estudios  
Interculturales e Indígenas



PONTIFICIA  
UNIVERSIDAD  
CATÓLICA  
DE CHILE



**udp** UNIVERSIDAD  
DIEGO PORTALES



UNIVERSIDAD  
**ACADEMIA**  
DE HUMANISMO CRISTIANO



**MIDAP**  
Instituto Milenio para la Investigación  
en Depresión y Personalidad

**Elri**

Estudio Longitudinal  
de Relaciones  
Interculturales  
Resultados Segunda Ola

# Elri Estudio Longitudinal de Relaciones Interculturales

Resultados **Segunda Ola**

Agosto 2019

## Directorio ELRI

**Eduardo Valenzuela**

Decano Facultad de Ciencias Sociales UC  
Investigador principal CIIR

**Marjorie Murray**

Directora Programa de Antropología UC  
Investigadora principal CIIR

**Mariane Krause**

Profesora titular Escuela de Psicología UC  
Directora del Instituto Milenio para la Investigación en Depresión y  
Personalidad

**Roberto González**

Profesor titular Escuela de Psicología UC  
Investigador principal CIIR

**Claudio Fuentes**

Profesor titular Escuela de Ciencias Políticas UDP  
Investigador asociado CIIR

## Secretaría Ejecutiva

**Jaime Coquelet**

Director ejecutivo CIIR

**Miguel Fernández**

Coordinador Unidad de Políticas Públicas CIIR

**Daniela Aranis**

Asistente de investigación CIIR

El **Centro de Estudios Interculturales e Indígenas, CIIR**, se propone desarrollar investigación interdisciplinaria y colaborativa en temas vinculados a Pueblos Originarios y relaciones interculturales en Chile. CIIR adopta un enfoque multidisciplinario y comparativo, integrando investigadores de diversos ámbitos académicos, tales como Antropología, Ciencia Política, Sociología, Psicología, Salud Pública, Historia, Educación y Lingüística. Las distintas disciplinas que integran el CIIR representan tanto su riqueza como su complejidad. Variadas perspectivas convergen dentro de un amplio espacio de relaciones interculturales, sujetos, organizaciones y comunidades indígenas, apelando a diversos ámbitos de investigación, así como marcos teóricos y metodológicos.

Es la riqueza interdisciplinaria que se cita en el CIIR una de sus grandes fortalezas y, a su vez, cifra el desafío fundamental de desarrollar un Centro de investigación de altos estándares. Partiendo de la constatación de la problemática nacional de un reconocimiento multicultural fallido, se identificaron cuatro áreas relevantes para enfrentar este tema, los cuales se convirtieron en las bases para las cuatro líneas de acción del Centro: Políticas Públicas, Desarrollo y Medio Ambiente, Patrimonio Cultural y Subjetividades y Conflictos.

El CIIR cuenta con el apoyo del Fondo de Financiamiento de Centros de Investigación en Áreas Prioritarias (FONDAP) dependiente de la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica (CONICYT), del Ministerio de Educación de Chile. Finalmente, el presente estudio cuenta con la colaboración del instituto Milenio para la Investigación en Depresión y Personalidad (MIDAP).





## Presentación del Estudio

Para el Centro de Estudios Interculturales e Indígenas es un agrado presentar los resultados de la Segunda Ola del Estudio Longitudinal de Relaciones Interculturales - ELRI, investigación iniciada en 2016 con más de 3.600 participantes en 8 regiones y 120 comunas del país y cuya segunda medición se realizó a fines del año 2018. Este esfuerzo inédito por seguir a través del tiempo distintos tópicos en las relaciones entre los Pueblos Originarios de Chile y el resto de los chilenos nos ha permitido avanzar en la comprensión de la naturaleza de las relaciones interculturales entre los principales grupos indígenas con la población no-indígena del país.

En el presente reporte hemos puesto el foco en los primeros hallazgos que es posible obtener a partir de un estudio de estas características, es decir, aquellos que nos permiten identificar tendencias y transformaciones en las relaciones interculturales que son objeto de análisis. Entre los aspectos más destacados de este reporte está la tendencia hacia una mayor autoidentificación de la sociedad chilena con las características derivadas de la mezcla entre pueblos y el mestizaje. Asimismo, se detecta una mayor propensión a autodefinirse como parte de algún pueblo originario en Chile, en concordancia con las tendencias detectadas en el Censo y encuestas de representación nacional como CASEN, donde el porcentaje de la población que se autoidentifica como perteneciente a algún pueblo originario ha crecido durante las últimas décadas.

Por otra parte, queremos dar cuenta del crecimiento de nuestro estudio, el que ha incorporado en su Segunda Ola módulos destinados a profundizar y complejizar el análisis de las relaciones interculturales en un esfuerzo de expandir temáticamente ELRI. En este informe, junto con los módulos de Identidad, Relaciones Intergrupales, Conflicto, Políticas Públicas y Bienestar, hemos incluido algunos resultados destacados de los nuevos módulos de Lengua y Religión.

Finalmente, es importante destacar que un esfuerzo de la envergadura y el estándar de ELRI no podría ser posible de realizar sin el apoyo de CONICYT y su programa FONDAP, así como tampoco sin la participación de equipos multidisciplinares de excelencia como los que han trabajado en el diseño, implementación y análisis de resultados del presente estudio. Agradecemos a todos quienes se han involucrado en las distintas etapas de este proyecto e invitamos a los investigadores nacionales y extranjeros que quieran sumarse a esta comunidad ELRI a vincularse con los equipos del CIIR en el desarrollo de investigaciones que permitan fortalecer tanto el diálogo y el entendimiento intercultural, como la generación de políticas públicas efectivas en materias de interculturalidad y pueblos originarios.

**Pedro Mege R.**

Director Centro de Estudios Interculturales e Indígenas



**CIIR** Centro de Estudios  
Interculturales e Indígenas

**Elri** Estudio Longitudinal  
de Relaciones  
Interculturales

# ÍNDICE

Objetivos del Estudio Longitudinal de Relaciones Interculturales	9
Descripción general del Estudio	10
Ficha Técnica	
Diseño Muestral	11
Atrición	14
Módulos	17
Composición de la Muestra	18
Principales Resultados	
Identidad	24
Lengua	45
Religión	49
Relaciones Intergrupales	56
Políticas Públicas	74
Bienestar y Salud Mental	88



**CIIR** Centro de Estudios  
Interculturales e Indígenas

**Elri** Estudio Longitudinal  
de Relaciones  
Interculturales

## Objetivos de ELRI

El objetivo principal de ELRI es analizar las diversas relaciones interculturales entre los principales grupos indígenas con la población no-indígena del país a través de un diseño longitudinal (tipo panel), contemplando un muestreo de población “atípica” (*rare population sampling*) con el fin de sobre-representar la población indígena.

**Los objetivos específicos son:**

- Analizar la identificación étnica y las relaciones familiares entre indígenas y no indígenas.
- Comparar las relaciones intergrupales entre indígenas y no indígenas.
- Analizar el conocimiento de las políticas públicas y la percepción del conflicto social entre indígenas y no indígenas.

## Descripción General

- Investigación conducida por centro FONDAP CIIR.
- Informe corresponde a segunda medición de estudio longitudinal. Participantes fueron entrevistados entre octubre y diciembre de 2016 (primera ola) y vueltos a entrevistar entre octubre y diciembre de 2018 (segunda ola). En total se realizarán 4 mediciones culminando en 2022.
- Su principal objetivo es dar cuenta de las relaciones interculturales entre los principales grupos indígenas con la población no-indígena del país.
- Cubre temáticas de identidad, familia, crianza, contacto intergrupar, lengua, religión, conflicto, políticas públicas, migración y bienestar.
- El cuestionario es confeccionado por un grupo interdisciplinario de investigadores del CIIR, con la colaboración de investigadores internacionales, así como con el apoyo del centro MIDAP.
- El levantamiento de los datos fue adjudicado a través de una licitación pública a CADEM S.A.
- El diseño muestral fue elaborado por DATAVOZ/STATCOM S.A., quienes además estuvieron a cargo del proceso de supervisión del trabajo en terreno.

## Ficha Técnica: **Diseño Muestral**

**Metodología:** entrevistas personales cara a cara con asistencia computacional (CAPI)

- Diseño de “muestras espejo”, donde se seleccionan aleatoriamente participantes indígenas y no indígenas dentro de las mismas manzanas o entidades rurales.

**Universo:** Residentes de 18 años y más:

- Regiones: XV, I, II, RM, VIII, IX, X, XIV.
- Comunas: 120, seleccionadas por presentar más de un 9% de población indígena, o más de un 0.04% del total nacional de indígenas.
- Seguimiento longitudinal de panel a partir de la muestra elaborada para Ola 1 (Diseño a partir de datos Censo 2002 y CASEN 2013).

**Se consideran 3 macrozonas:**

- Norte: Regiones XV, I, II - Pueblos Aimara, Quechua, Likan Antai, Colla (Pueblos Andinos del Norte - PAN)
- Centro: RM - Pueblos Mapuche
- Sur: VIII, IX, X, XIV - Pueblos Mapuche

## Ficha Técnica: **Diseño Muestral**

### Tamaño Muestral

	Muestra Objetivo	Muestra Lograda	Porcentaje de Logro
ELRI 2016	5.366	3.617	67,4%
ELRI 2018	3.617	2.879	79,6%

**Trabajo de campo Ola 1:** 9 de octubre al 13 de diciembre de 2016

**Trabajo de campo Ola 2:** 14 de septiembre al 18 de diciembre de 2018

**Atrición de la muestra:** 20,4%

## Ficha Técnica: Diseño Muestral

### Errores Muestrales

	Error Muestral Máximo 2016	Error Muestral Máximo 2018
Andinos Norte	4,8%	5,7%
No Andinos Norte	4,8%	5,1%
Mapuche Centro y Sur	3,0%	3,3%
No Mapuche Centro y Sur	3,0%	3,4%

**Nota:** Se presentan datos ponderados por sexo, edad, región y zona de residencia

## Ficha Técnica: **Atrición**

**Atrición de la muestra:** Distribución por Macrozona y Región

Macrozona	Región	Encuestas 2016	Encuestas 2018	% Logro
Norte	Arica y Parinacota	388	342	88,1%
	Tarapacá	336	235	69,9%
	Antofagasta	293	219	74,7%
	<b>Total Norte</b>	<b>1.017</b>	<b>796</b>	<b>78,3%</b>
RM	Metropolitana de Santiago	951	722	75,9%
Sur	Biobío	235	216	91,9%
	Araucanía	716	579	80,9%
	Los Lagos	508	417	82%
	Los Ríos	190	149	78%
	<b>Total Centro-Sur</b>	<b>2.600</b>	<b>2.083</b>	<b>80,1%</b>
<b>TOTAL</b>		<b>3.617</b>	<b>2.879</b>	<b>79,6%</b>

## Ficha Técnica: **Atrición**

**Atrición de la muestra:** Distribución por sexo y rango de edad

Sexo	2016	2018	Logro
Hombre	1.289	975	75,6%
Mujer	2.328	1.904	81,8%
<b>Total</b>	<b>3.617</b>	<b>2.879</b>	<b>79,6%</b>

Rango de edad (Ola 1)	2016	2018	Logro
18 a 34 años	953	745	78,2%
35 a 54 años	1.274	1.020	80,1%
55 y más	1.390	1.114	80,1%
<b>Total</b>	<b>3.617</b>	<b>2.879</b>	<b>79,6%</b>

## Ficha Técnica: **Atrición**

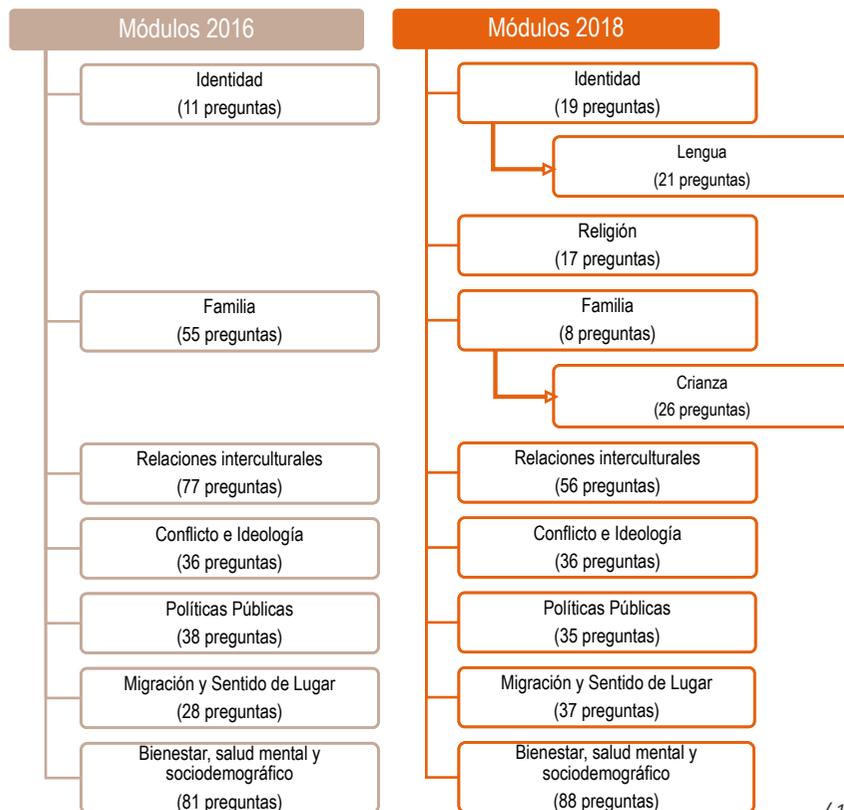
**Atrición de la muestra:** Distribución por auto-identificación y zona en ola 1 (2016)

Grupo (Ola 1)	2016	2018	Logro
<b>Andinos</b>	424	351	82,8%
<b>No Andinos</b>	593	445	75,0%
<b>Mapuche</b>	1.308	1.064	81,3%
<b>No Mapuche</b>	1.292	1.019	78,9%
<b>Total</b>	3.617	2.879	79,6%

Zona (Ola 1)	2016	2018	Logro
<b>Urbano</b>	2.653	2.085	78,6%
<b>Rural</b>	964	794	82,4%
<b>Total</b>	3.617	2.879	79,6%

## Ficha Técnica: Módulos

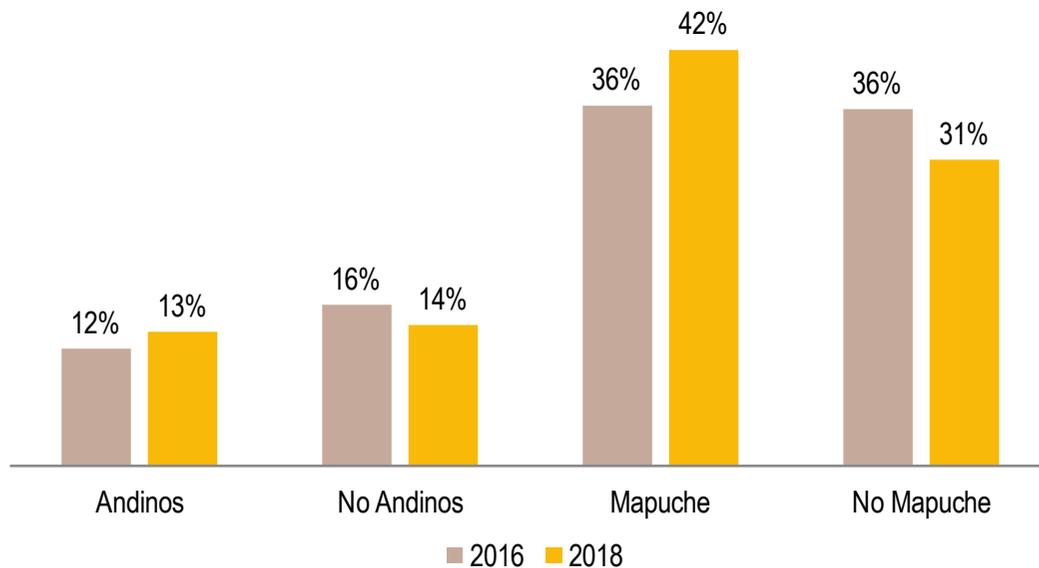
El cuestionario de la Ola 1 tiene un total de 7 módulos. En la Ola 2 se agregaron al cuestionario un módulo (Religión) y dos sub-módulos (Lengua y Crianza).



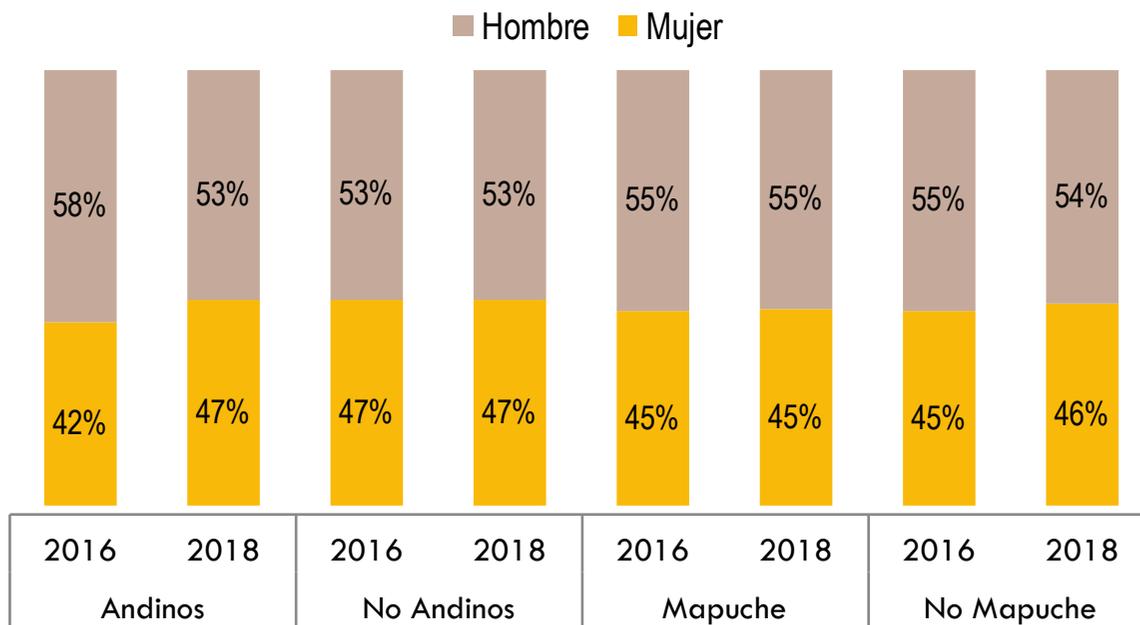
Principales Resultados

# Composición de La Muestra

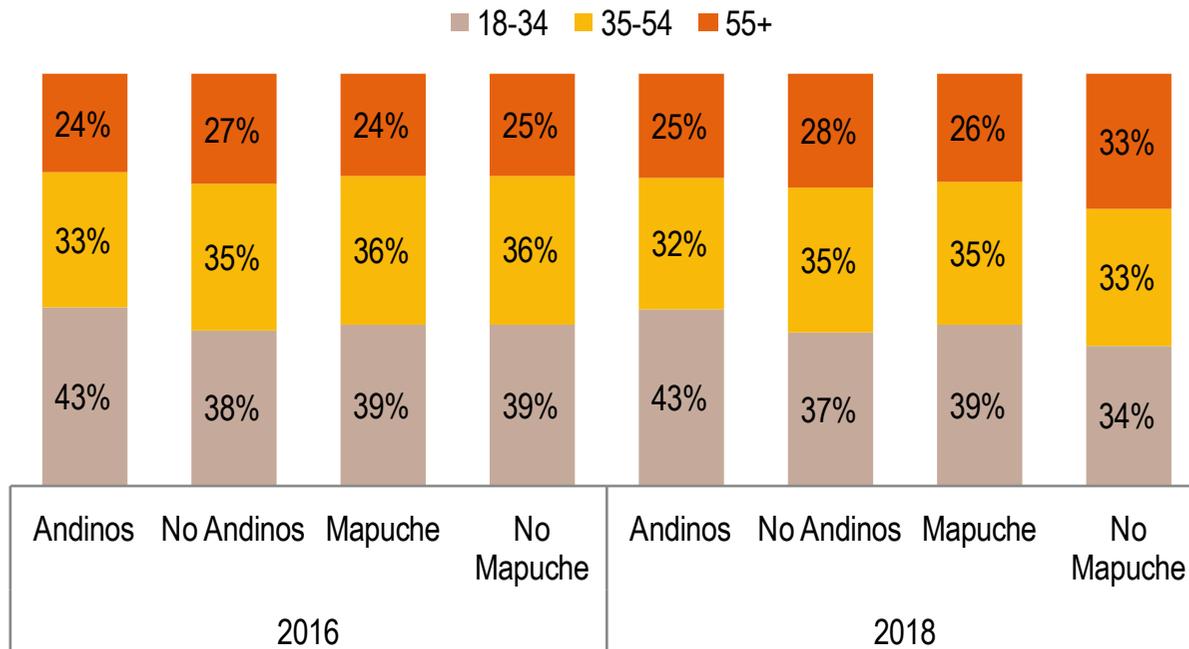
## Distribución de la muestra según grupos



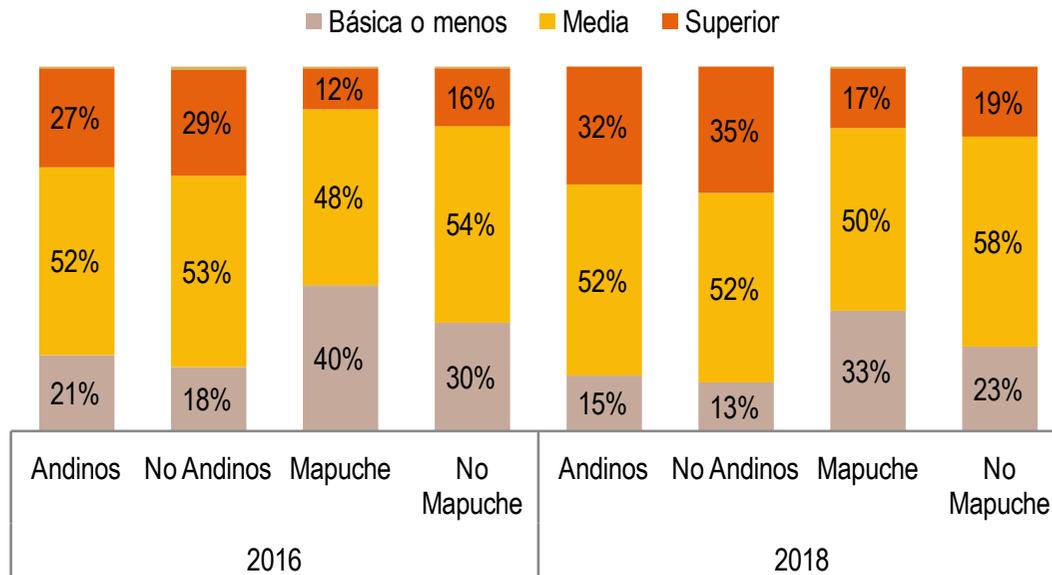
## Distribución de la muestra según sexo



## Distribución de la muestra según edad



## Distribución de la muestra según nivel educativo



**Nota:** Se excluyen categorías residuales

# Principales

## Resultados

/ 23

Principales Resultados  
I.- Identidad

## Identidad

**Aumenta la proporción de encuestados que se autoidentifican como indígenas entre olas.** El cambio más significativo se observa (gráfico 1.1) entre quienes el 2016 se identificaban como “No-mapuche”, ya que un 23% de este grupo se identificó como Mapuche el año 2018 (230 casos). Al analizar más detenidamente las características de este grupo, no se observan diferencias estadísticamente significativas en sexo, edad y nivel educativo, con respecto a quienes no cambian de identificación en el periodo. Sí aparecen diferencias entre estos grupos al comparar el número de apellidos y la autoidentificación del (la) cónyuge o pareja. Uno de cada cuatro que entrevistados que pasaron a identificarse como Mapuche tiene, al menos, un apellido indígena (considerando los dos apellidos del padre y dos apellidos de la madre). Además, casi la mitad tiene un/a cónyuge o pareja que se identifica como Mapuche (gráficos 1.2 a 1.6).

**Las parejas mixtas continúan siendo parejas comunes entre aquellos que se declaran Mapuche o Andinos:** Entre los años 2016 y 2018, la proporción de andinos con pareja mixta aumentó 9 puntos porcentuales. La proporción de quienes afirman que sus padres pertenecen a algún pueblo originario se mantiene similar para los cuatro grupos encuestados (gráficos 1.13 a 1.15)

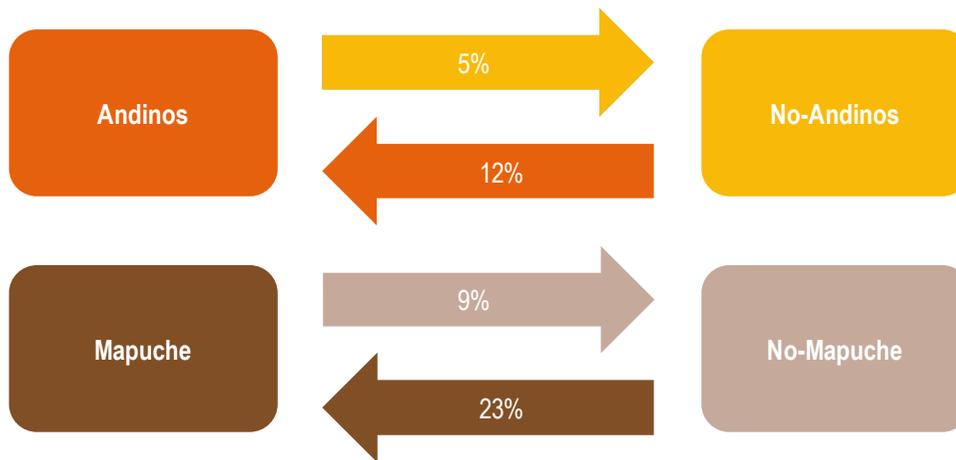
## Identidad

**La identificación nacional no muestra cambios a través del tiempo y convive con la identificación étnica:** Tanto para los que se identifican con un pueblo originario como para quienes no, la identificación con Chile y la importancia de ser chileno supera el 80%, manteniendo proporciones similares entre el 2016 y 2018 (gráficos 1.7 a 1.10). Por otra parte, aumentó en todos los grupos la proporción de entrevistados que se sienten una mezcla de chilenos y pueblos originarios (gráfico 1.11). Respecto de la auto-identificación de color de piel, más de la mitad de los andinos, no andinos y Mapuche se declaran mestizos, proporción que aumentó entre el 2016 y 2018. El cambio más radical se observa entre los No-Mapuche (gráfico 1.12).

**La identificación con algún lugar geográfico difiere según pueblo originario y macro-zona:** Es la zona norte y principalmente los andinos quienes mayoritariamente sienten un vínculo con algún lugar geográfico, mientras que la mitad de los Mapuche no tienen este sentido de lugar. Al comparar a los Mapuche que viven en la Región Metropolitana con los que viven en el Sur, un 41% de los mapuche(s) de la urbe afirman sentirse vinculados con algún lugar de la zona Sur del país, presentando un aumento de 11 puntos porcentuales entre el 2016 y 2018 (gráficos 1.16 a 1.18).

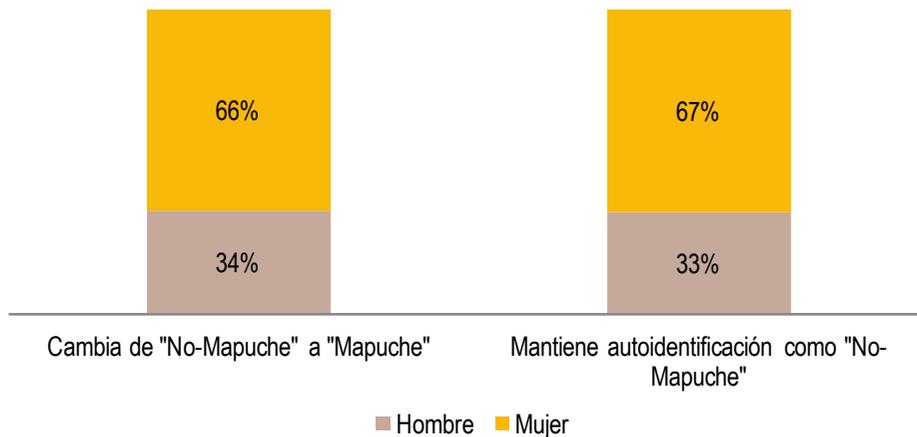
## 1.1. Aumento en la identificación indígena

**Cambios en autoidentificación según grupos:** porcentaje de entrevistados que cambian autoidentificación y dirección del cambio entre ola 1 y ola 2



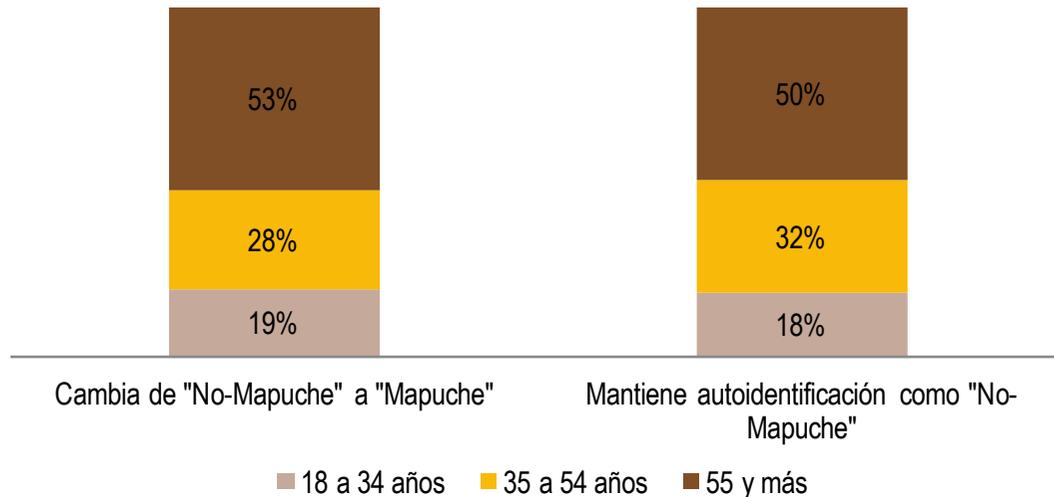
N = 2.879

## 1.2. Composición por sexo de grupo que cambia autoidentificación y grupo que la mantiene.



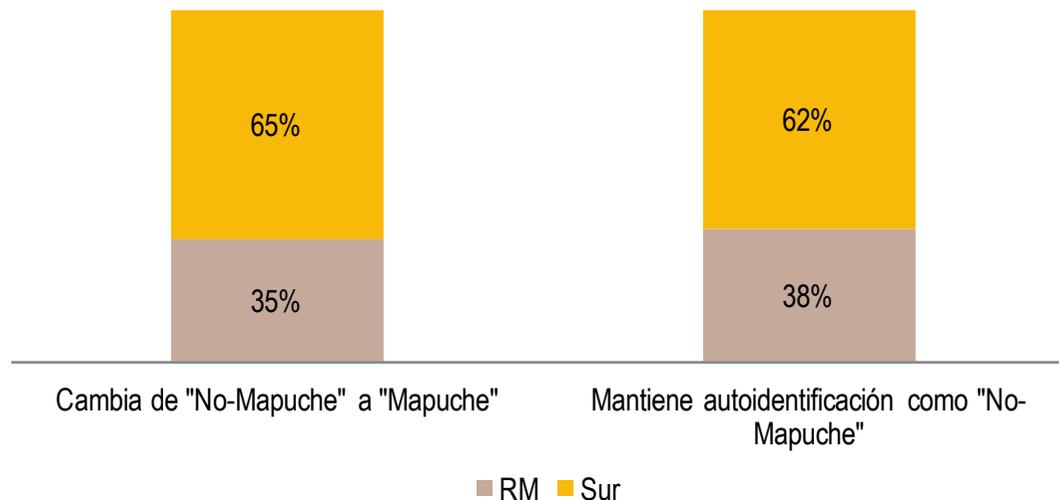
**Sub-Muestra:** Autoidentificados como No-Mapuche en Ola 1 (N=1019).

### 1.3. Composición por rangos de edad de grupo que cambia autoidentificación y grupo que la mantiene



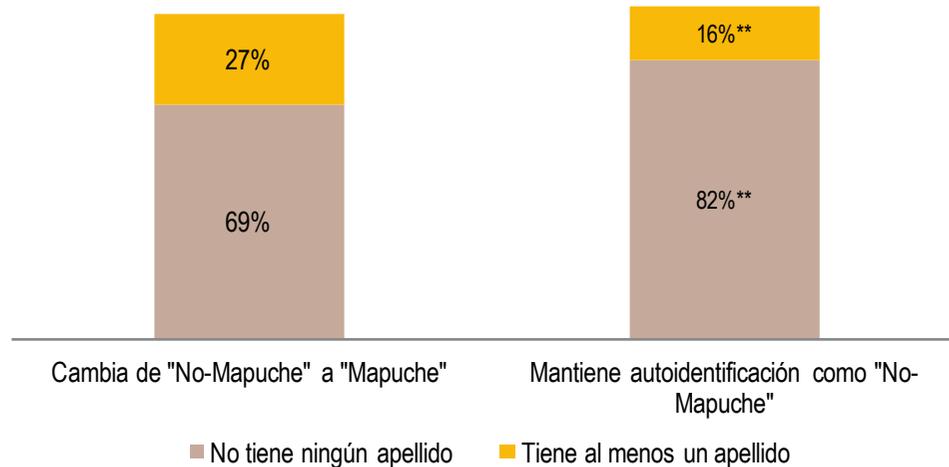
**Sub-Muestra:** Autoidentificados como No-Mapuche en Ola 1 (N=1019).

## 1.4. Composición por zona de residencia de grupo que cambia autoidentificación y grupo que la mantiene



**Sub-Muestra:** Autoidentificados como No-Mapuche en Ola 1 (N=1019).

## 1.5. Porcentaje de individuos con apellido Mapuche en grupo que cambia autoidentificación y grupo que la mantiene



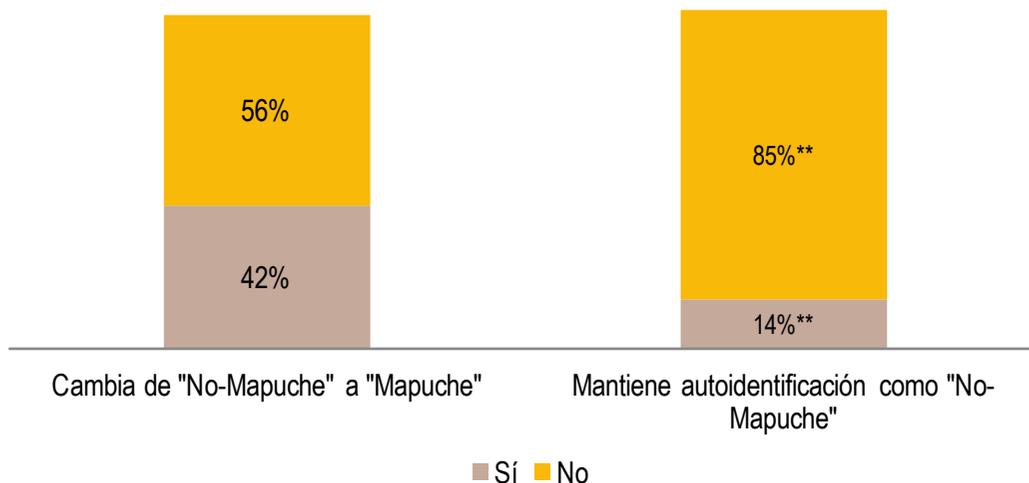
**Sub-Muestra:** Autoidentificados como No-Mapuche en Ola 1 (N=1019).

**Nota:** Indicador construido a partir de los cuatro apellidos (dos apellidos del padre y dos apellidos de la madre)

\*\*Al 99% de nivel de confianza, la diferencia es estadísticamente significativa entre las proporciones de ambos grupos.

Se excluyen categorías residuales

## 1.6. Porcentaje de individuos con cónyuge o pareja Mapuche en grupo que cambia autoidentificación y grupo que la mantiene

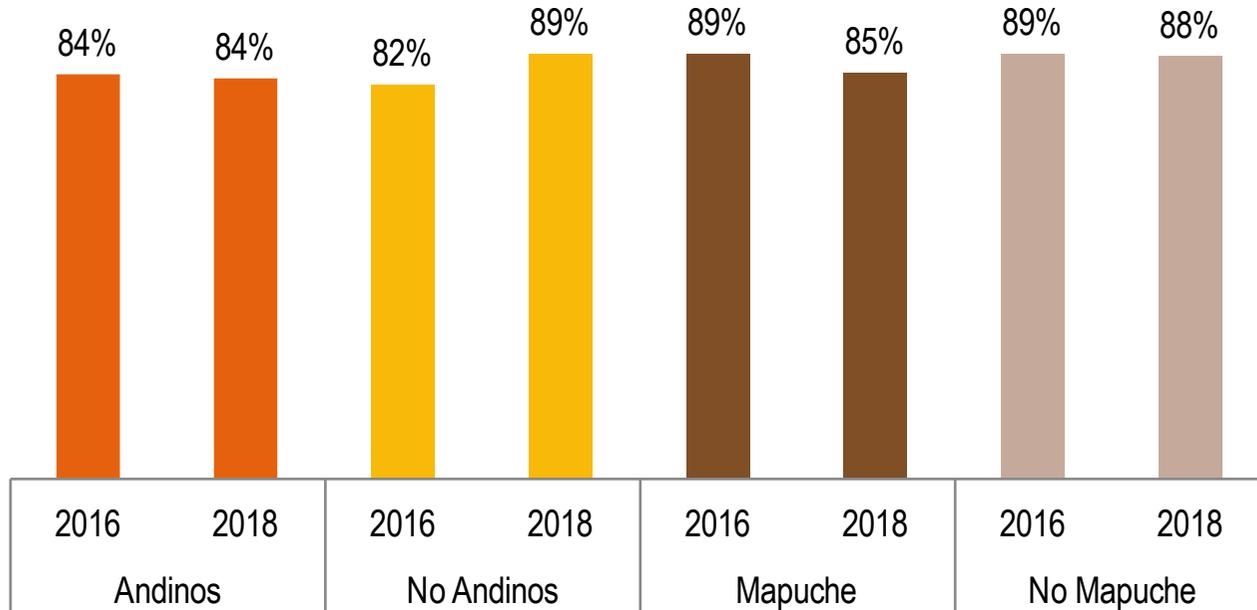


**Sub-Muestra:** Autoidentificados como No-Mapuche en Ola 1 (N=1019).

**Nota:** \*\*Al 99% de nivel de confianza, la diferencia es estadísticamente significativa entre las proporciones de ambos grupos. Se excluyen categorías residuales

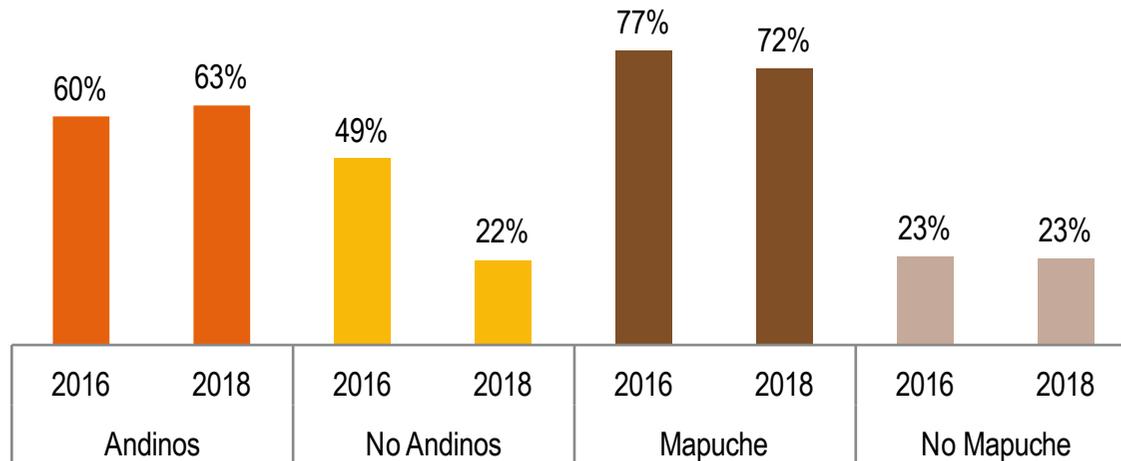
## 1.7. Intensidad de Identificación

¿Cuánto se identifica con Chile? (% Bastante + Mucho)



## 1.8. Intensidad de Identificación

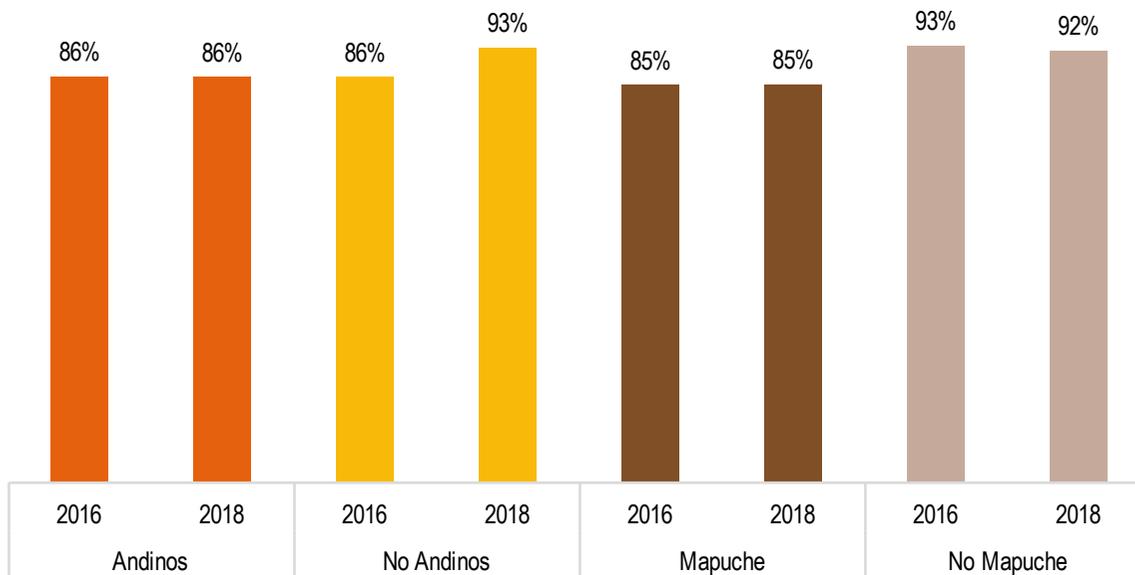
¿Cuánto se identifica con los [Pueblo Originario]?  
(% Bastante + Mucho)



**Nota:** El pueblo originario que se menciona en la pregunta corresponde al de la macrozona respectiva

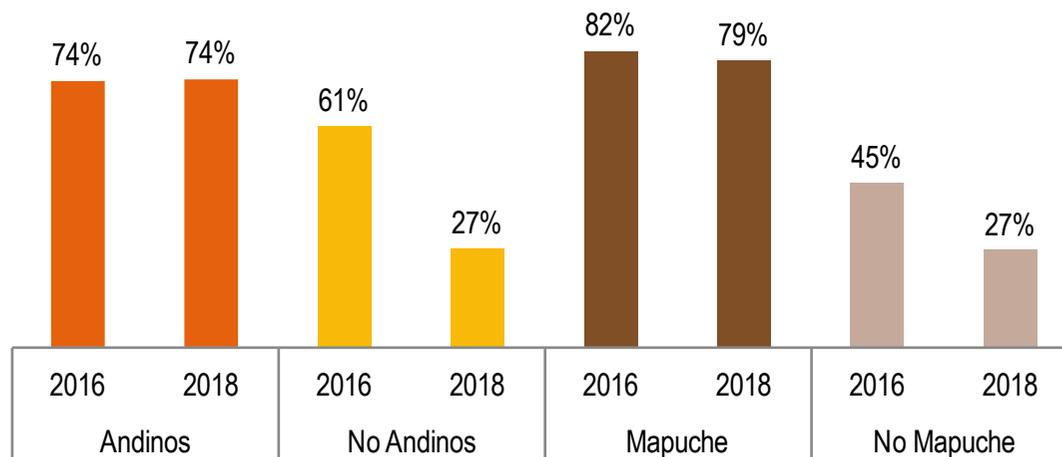
## 1.9. Intensidad de Identificación

¿Cuán importante es para Ud. ser Chileno(a)? (% Bastante + Mucho)



## 1.10. Intensidad de Identificación

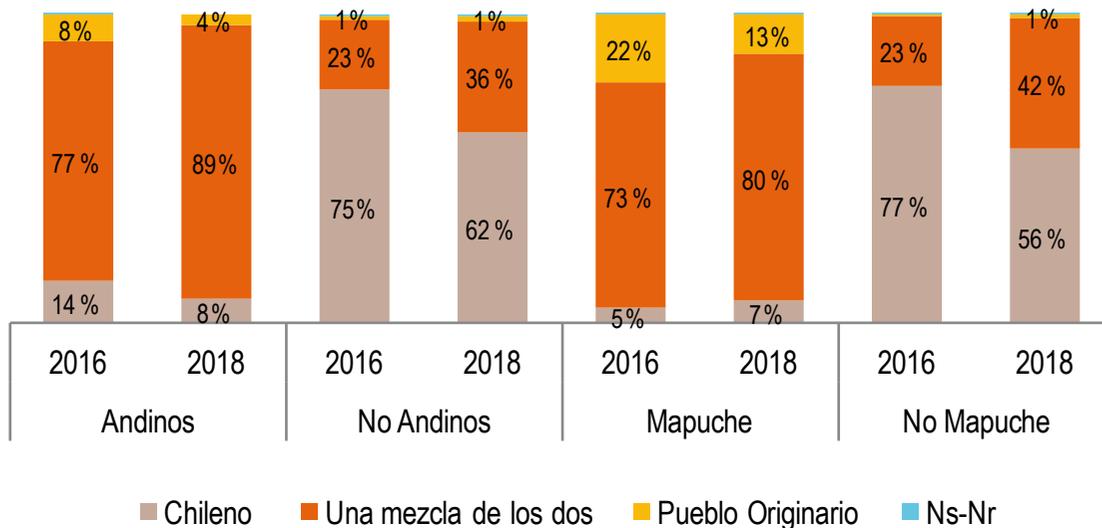
¿Cuán importante es para usted ser [Pueblo Originario]? (%Bastante + Mucho)



**Nota:** El pueblo originario que se menciona en la pregunta corresponde al de la macrozona respectiva.

## 1.11. Identificación Indígena vs. Identificación Nacional

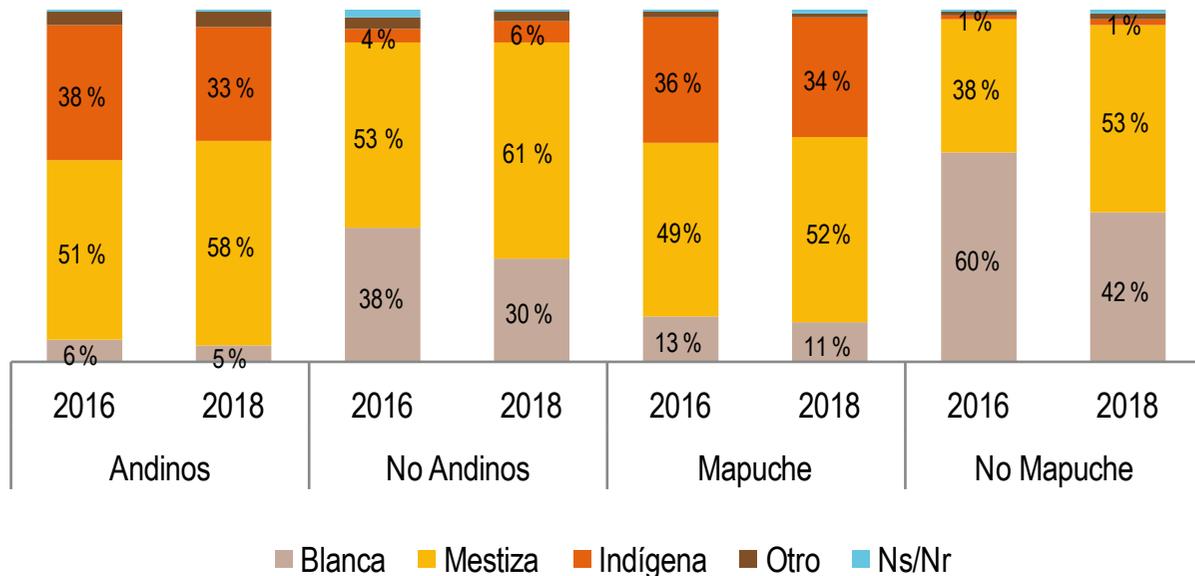
¿En general, usted se siente más bien chileno(a), [Pueblo Originario] o una mezcla de los dos?



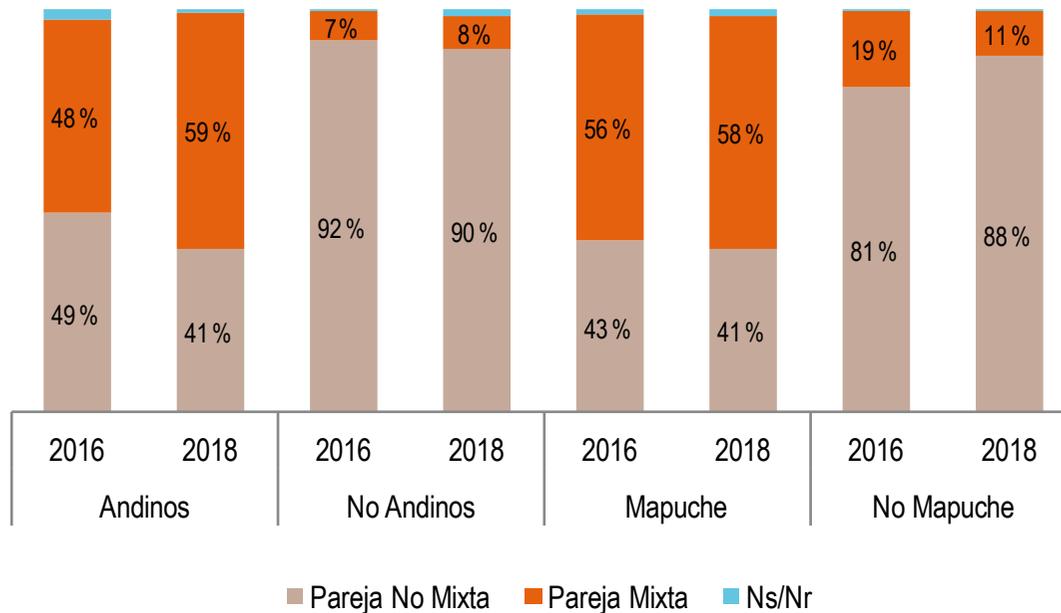
**Nota:** El pueblo originario que se menciona en la pregunta corresponde al de la macrozona respectiva.

## 1.12. Identificación Racial

¿En general usted se considera una persona...?

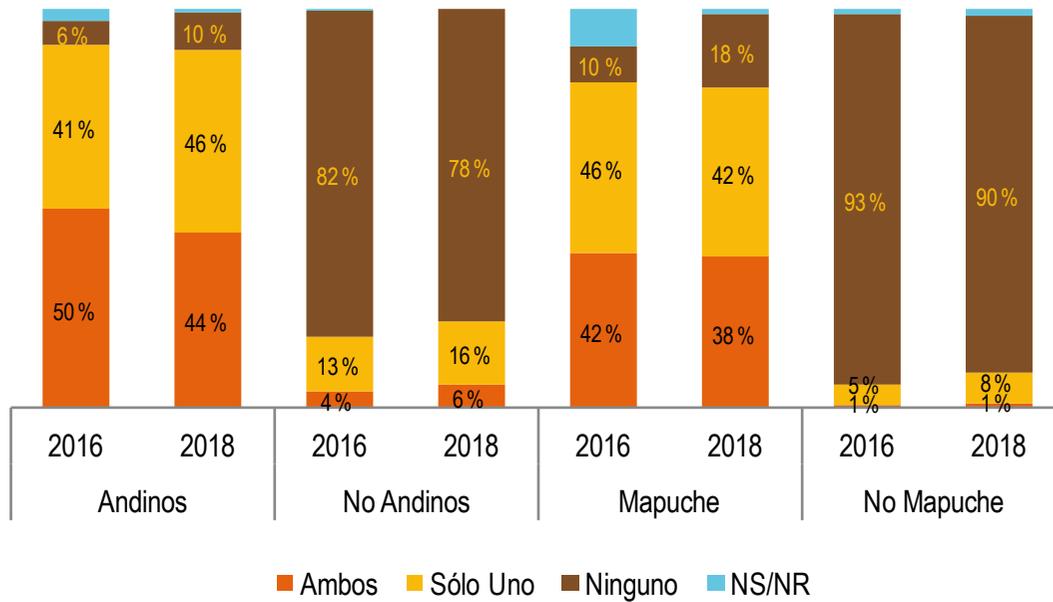


## 1.13. Parejas Mixtas

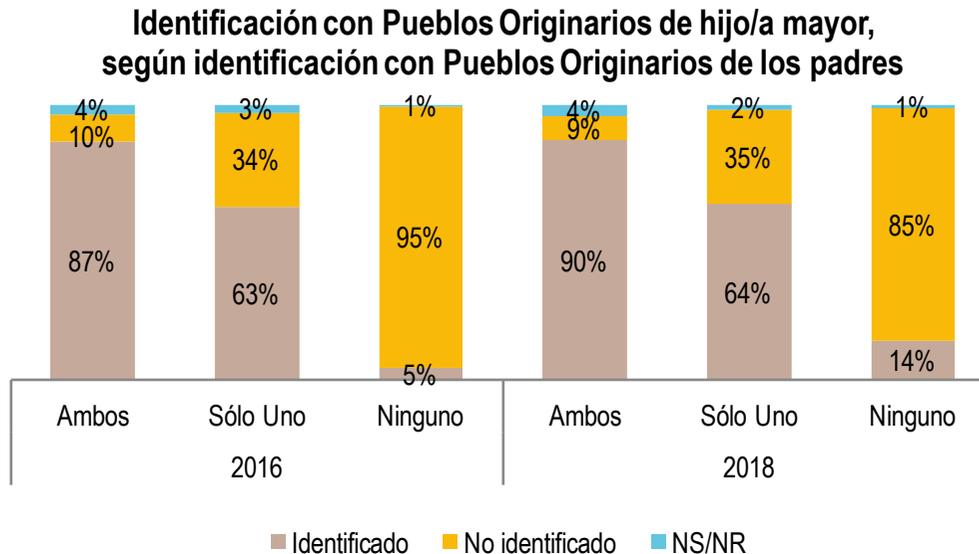


**Sub-Muestra:** Quienes tienen pareja actualmente (N 2016 =2202; N 2018=1866).

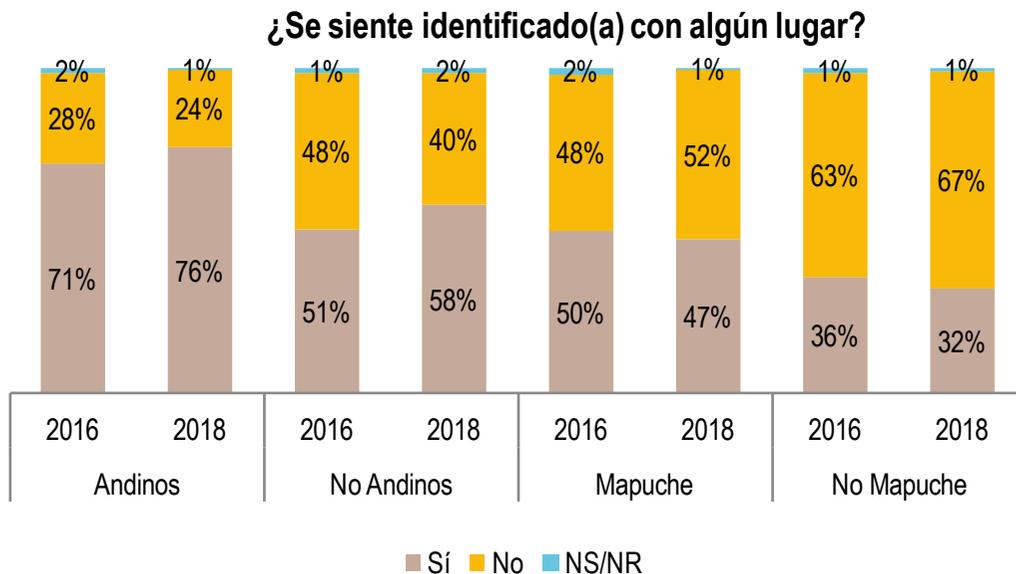
## 1.14. Distribución de entrevistados por grupo según identificación con pueblos originarios de sus padres



## 1.15. Identificación con pueblos originarios de hijo(a) mayor de entrevistados, según identificación con pueblos originarios del(la) entrevistado(a) y/o su pareja

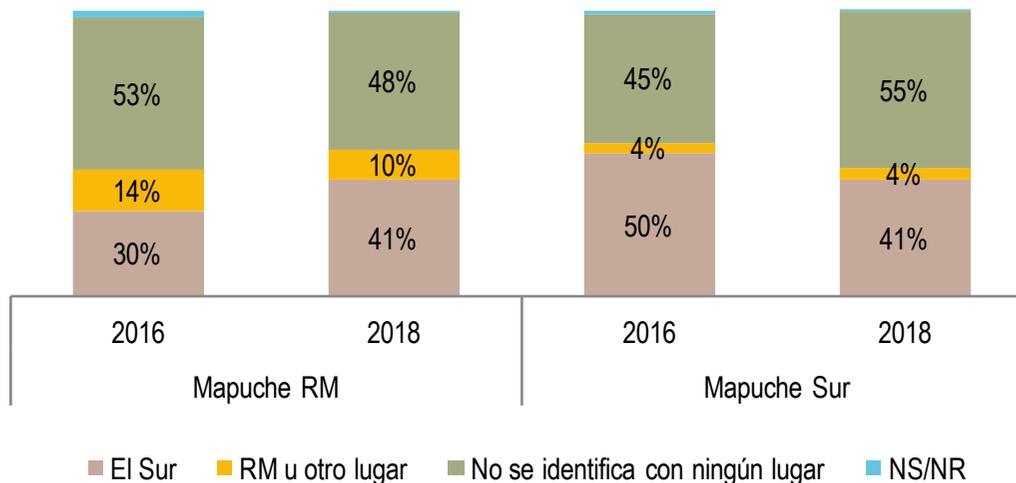


## 1.16. Sentido de pertenencia territorial



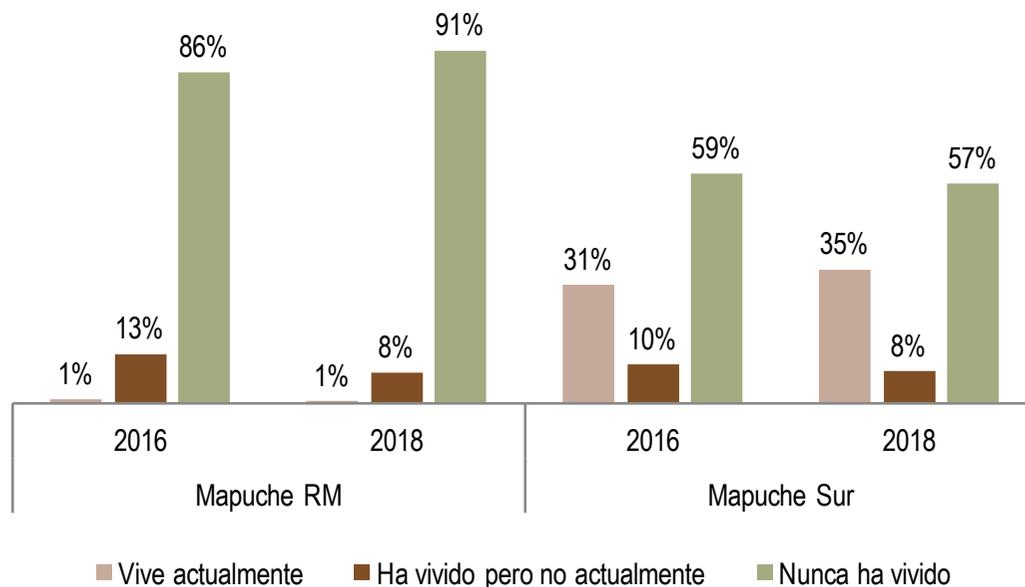
## 1.17. Lugar con el que se da el sentido de pertenencia territorial

¿Dónde está ese lugar? (Mapuche según macrozona de residencia)



**Sub-Muestra:** Autoidentificados con Pueblos Mapuche (N 2016=1308; N 2018=1201).

## 1.18. Contacto con Comunidades Indígenas Tradicionales (CIT)



**Sub-Muestra:** Autoidentificados con Pueblos Mapuche (N2016=1308; N2018=1201).

Principales Resultados  
II.- Lengua

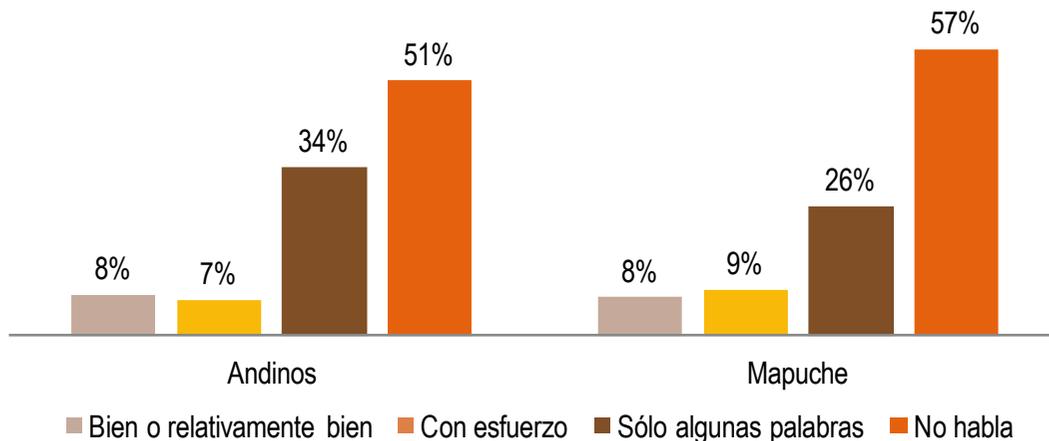
## Lengua

**El uso de la lengua indígena es bajo:** más de la mitad de los que se identifican como andinos y como Mapuche no habla la lengua de su pueblo originario. Por el contrario, un tercio de los andinos solamente habla algunas palabras, mientras que un cuarto de quienes se identifican como Mapuche menciona hablar algunas palabras (gráfico 2.1).

**La lengua adquiere mayor visibilidad en zonas rurales:** Si bien el uso de la lengua de los pueblos originarios es bajo, Mapuche y andinos que residen en zonas rurales hablan relativamente bien o con esfuerzo en mayor proporción que sus contrapartes urbanas (gráfico 2.2).

## 2.1. Habilidad para hablar lengua

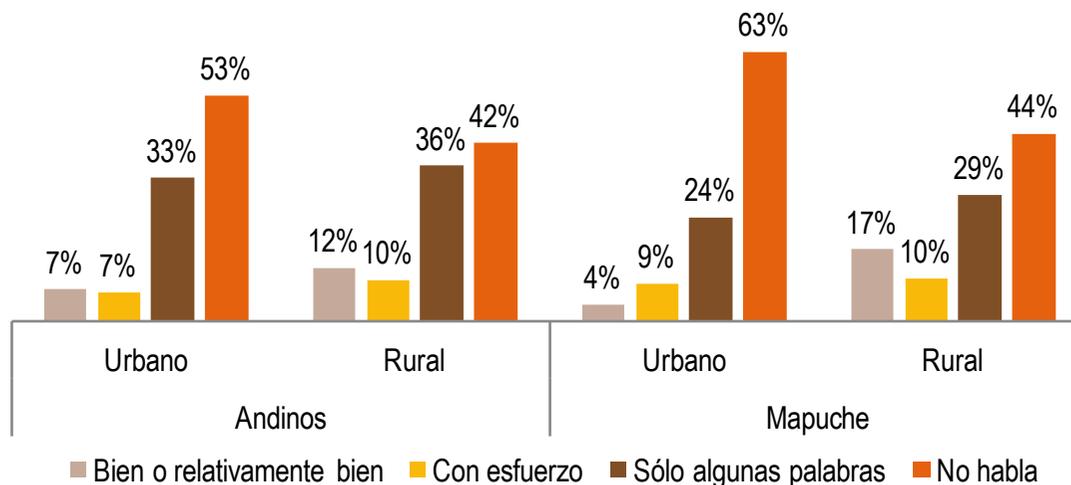
¿Cómo calificaría su habilidad para hablar [lengua Pueblo originario]? ¿Diría que puede hablarla...?



**Nota:** Medición realizada solo en segunda ola (2018).

## 2.2. Habilidad para hablar lengua

¿Cómo calificaría su habilidad para hablar [lengua de Pueblo Originario]? ¿Diría que puede hablarla...?



**Nota:** Medición realizada solo en segunda ola (2018).

Principales Resultados

## III Religión

## Religión

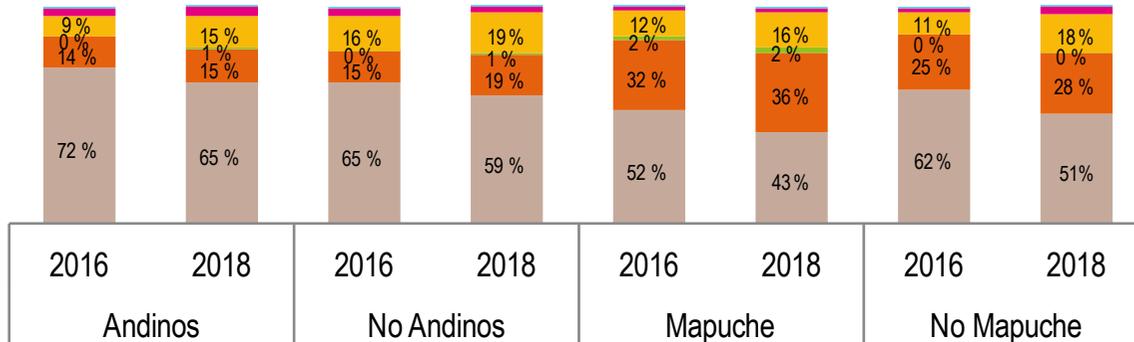
La religión católica es la identificación religiosa predominante para todos los individuos de la muestra. Sin embargo, se observa un descenso entre los años 2016 y 2018 en dicha identificación tanto entre quienes se definen como miembros de algún pueblo originario como para sus contrapartes no indígenas. Los Mapuche son quienes se identifican con el catolicismo en menor proporción, mientras que la religión evangélica o protestante es la identificación religiosa que gana espacio al interior de este grupo (gráfico 3.1).

La religiosidad popular se expresa de manera importante en las creencias. Más allá de la adscripción religiosa, en todos los grupos hay una proporción importante de entrevistados que señalan creer en el mal de ojo, la curación espiritual y, en menor medida, en las animitas. Los andinos creen en mayor proporción en que los ancestros pueden interceder ante Dios, siendo este grupo donde las creencias religiosas populares conviven con creencias más animistas en mayor proporción (gráfico 3.2 y 3.3).

La devoción mariana se encuentra fuertemente arraigada en la zona norte: Tanto los Andinos como no andinos han asistido en mayor proporción a un santuario religioso y creen en mayor medida que la Virgen hace milagros, en contraste con sus homólogos del sur (gráficos 3.4 y 3.5).

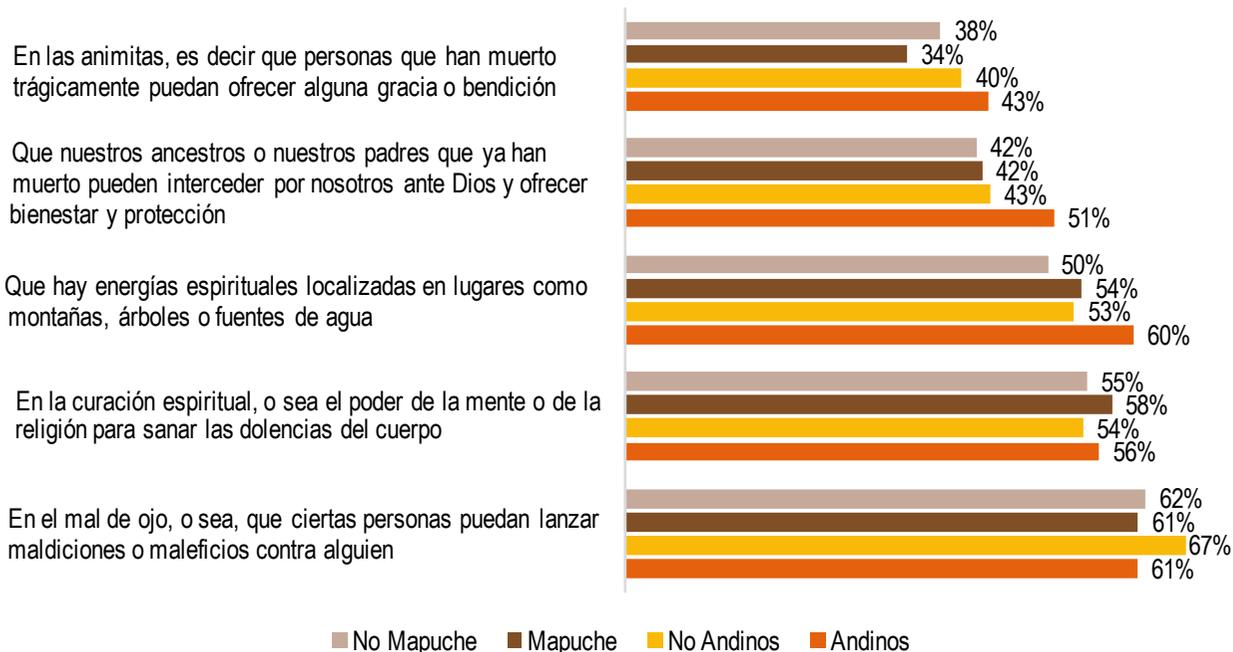
### 3.1. Religión

¿Podría decirme cuál es la religión o iglesia a la que Ud pertenece o se siente más cercano?



- Católica
- Según la religión pueblo originario
- Otra
- Evangélica o Protestante
- Ninguna, ateo, agnóstico
- Ns/Nr

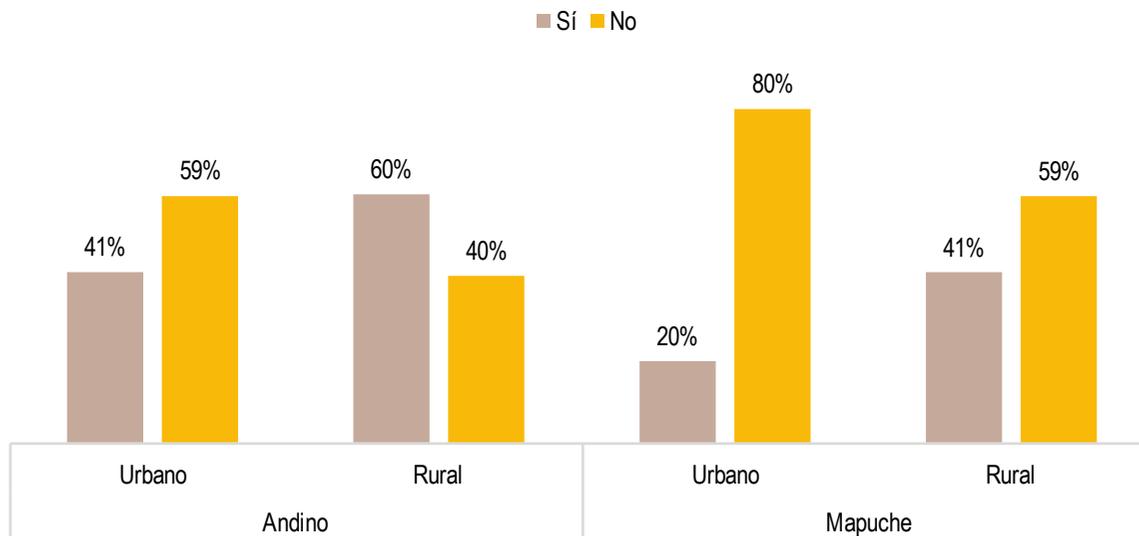
## 3.2. Creencias religiosas y espirituales



**Nota:** Medición realizada solo en segunda ola (2018).

### 3.3. Prácticas religiosas

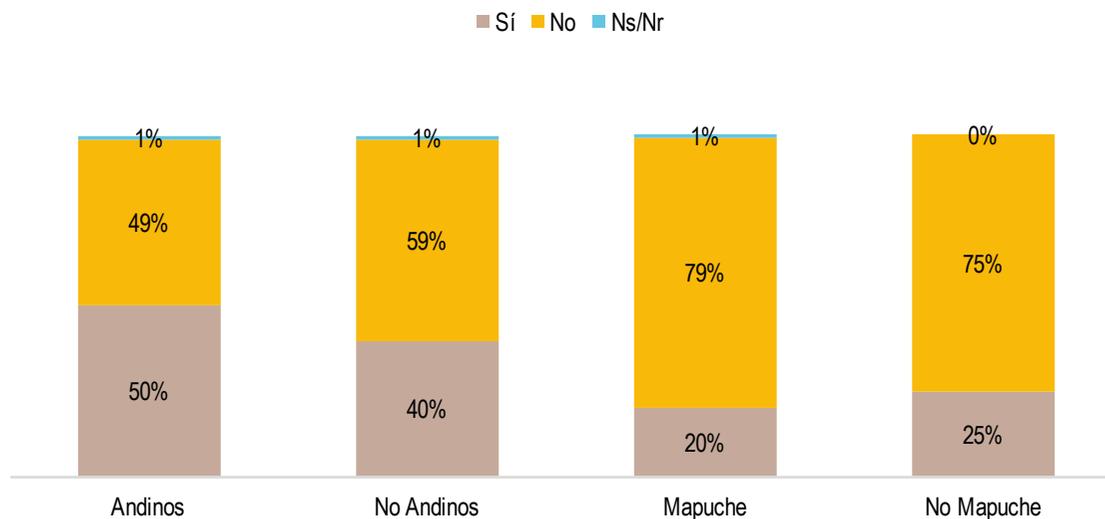
En los últimos 12 meses, ¿ha asistido Ud. a alguna ceremonia religiosa (% [Pueblo Originario])?



**Nota:** Medición realizada solo en segunda ola (2018).

## 3.4. Marianismo

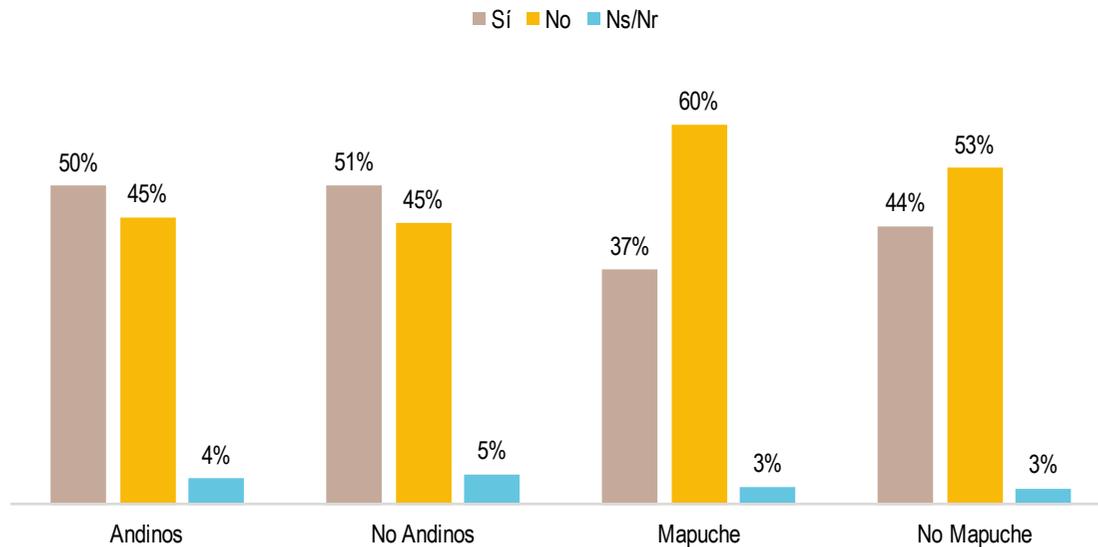
En los últimos 12 meses, ¿ha asistido Ud. a algún santuario dedicado a la Virgen o a algún santo?



**Nota:** Medición realizada solo en segunda ola (2018).

## 3.5. Marianismo

¿Cree usted que la Virgen o los santos hacen milagros?



**Nota:** Medición realizada solo en segunda ola (2018)

Principales Resultados

# IV Relaciones Intergrupales

## Relaciones Intergrupales

**Manifestación de menores niveles de confianza:** El porcentaje de entrevistados que declara tener bastante o mucha confianza disminuye en todos los grupos y respecto de todos los grupos, es decir, respecto tanto del “endogrupo” (o grupo del cual entrevistado se siente parte) como del “exogrupo” (grupo del cual no se siente parte), como es posible visualizar en los gráficos 4.1 a 4.3. Esta tendencia se observa con mayor fuerza en el grupo no-Mapuche de la macrozona centro-sur.

**Confianza social continúa mostrando sesgos intergrupales.** En los grupos Andino y Mapuche se observa una proporción mayor de entrevistados que declara confiar bastante o mucho en miembros de sus respectivos pueblos que en aquellos que no lo son. En contraste, estas brechas son menores en los grupos no-indígenas, donde el porcentaje de entrevistados que declara altos niveles de confianza es similar cuando se les pregunta respecto de los pueblos originarios y de los chilenos no indígenas (gráficos 4.1 a 4.3).

**Se reconocen mayores niveles de conflictividad a nivel institucional que personal.** El porcentaje de entrevistados que reconoce bastante o mucho conflicto entre el Estado o las empresas y los pueblos originarios supera el 70% para todos los grupos, a excepción de los Andinos (gráficos 4.4 y 4.5). A nivel de personas es menor el porcentaje de quienes reconocen alta conflictividad, aunque la población encuestada en la macrozona centro-sur identifica mayores niveles de conflicto interpersonal que la de la macrozona norte (gráfico 4.6).

## Relaciones Intergrupales

**Disminuye el nivel de justificación del uso de la fuerza.** El porcentaje de entrevistados que cree que siempre o a menudo se justifica el uso de la fuerza disminuye en todos los grupos y frente a todas las situaciones presentadas (uso por parte de Carabineros, de agricultores y de pueblos originarios), tal como se visualiza en los gráficos 4.7 a 4.9.

**Trato diferenciado por parte de Carabineros.** En todos los grupos el porcentaje de entrevistados que están de acuerdo o muy de acuerdo con la afirmación de que Carabineros trata con respeto a las personas es mayor cuando la pregunta es sobre el trato a chilenos no-indígenas que cuando es sobre el trato de la policía uniformada hacia pueblos originarios. Sin embargo, mientras en la macrozona norte el porcentaje de entrevistados que señala estar de acuerdo o muy de acuerdo con la afirmación de que la policía uniformada trata con respecto a las personas en general aumenta en la ola 2 del estudio, dicho número disminuye en la macrozona centro-sur, especialmente entre los No-Mapuche (gráfico 4.11).

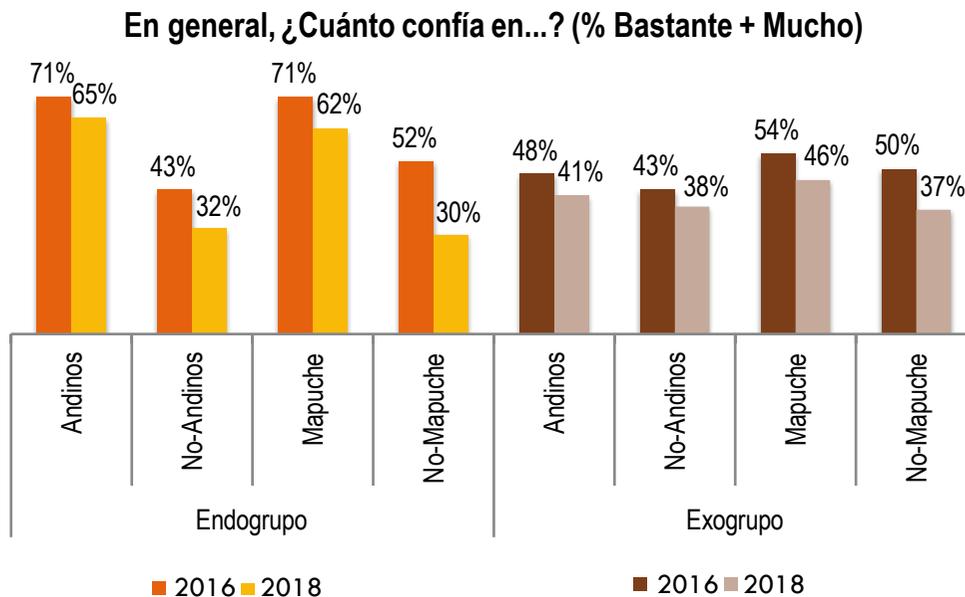
## Relaciones Intergrupales

**Identificación con la causa indígena muestra aumento general entre 2016 y 2018.** Ello se observa en todos los grupos salvo en el de Andinos, el cual sigue siendo el que presenta un porcentaje mayor de entrevistados que señalan estar de acuerdo o muy de acuerdo con la afirmación “me siento identificado con la causa indígena (gráfico 5.13). Aumento es especialmente visible en el grupo No-Mapuche.

**Existe coherencia entre visiones sobre la necesidad de entender al otro, la justicia y la identificación con la causa indígena.** Porcentaje de entrevistados que señala estar de acuerdo o muy de acuerdo con que es “necesario entender al otro” es mayor en la macrozona centro-sur y registra un visible aumento entre la población No-Mapuche (gráfico 5.11). De igual forma, en dicha macrozona hay una tendencia al aumento en el número de entrevistados que considera que las diferencias existentes entre las condiciones de vida de indígenas y no-indígenas es injusta o muy injusta (gráfico 5.12).

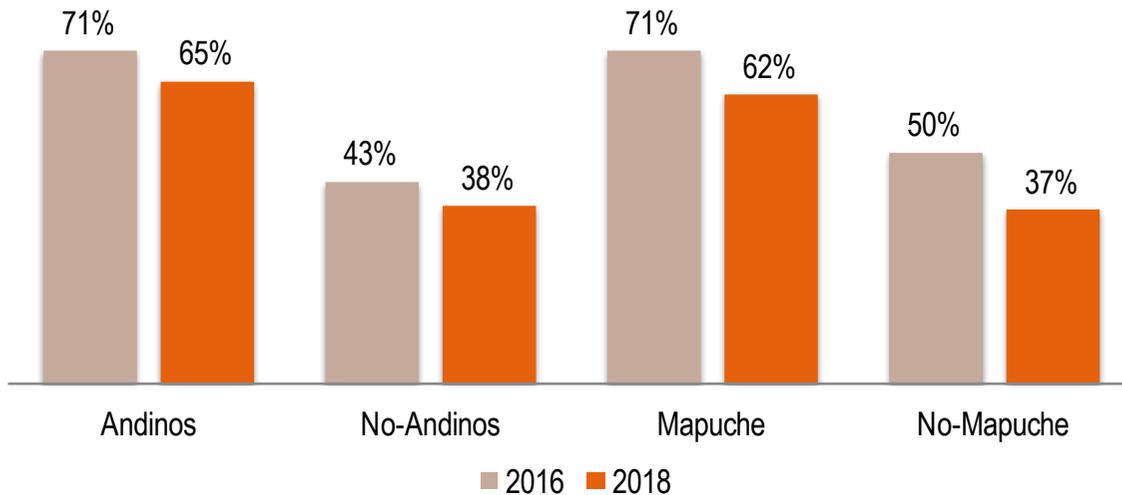
**Cambios en autoidentificación están asociados con identificación y compromiso con la causa indígena.** El porcentaje de entrevistados que esta de acuerdo o muy de acuerdo con sentirse identificado o comprometido con la causa indígena es significativamente mayor en el grupo formado por quienes cambiaron su autoidentificación de No-Mapuche a Mapuche entre la ola 1 y ola 2 del estudio, en comparación con quienes no lo hicieron (gráfico 5.14).

## 4.1. Confianza Intergruppal



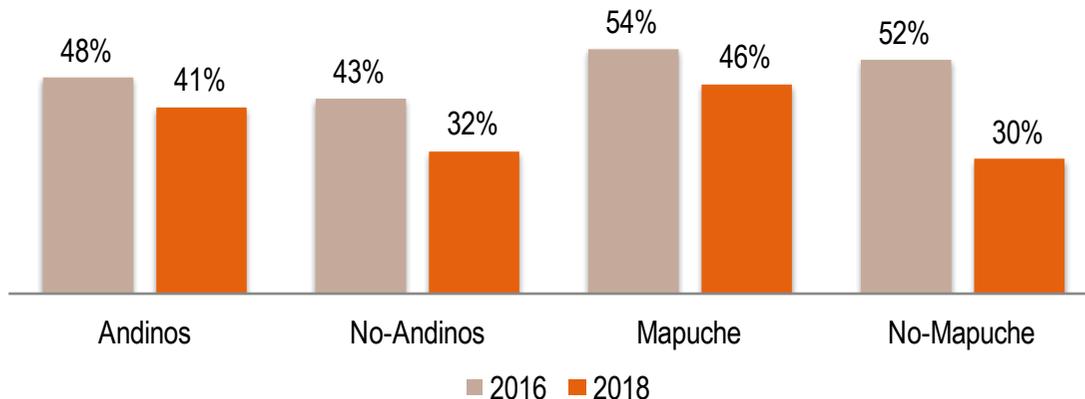
## 4.2. Confianza en Pueblos Originarios

En general, ¿Cuánto confía en los Pueblos Originarios?  
(% Bastante + Mucho)



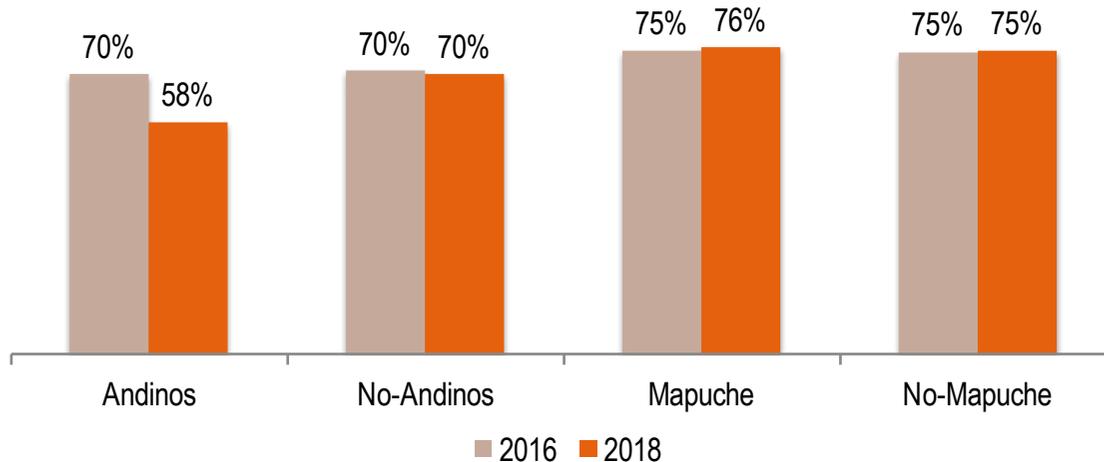
## 4.3. Confianza en Chilenos No-Indígenas

En general, ¿Cuánto confía en los Chilenos No-Indígenas?  
(% Bastante + Mucho)



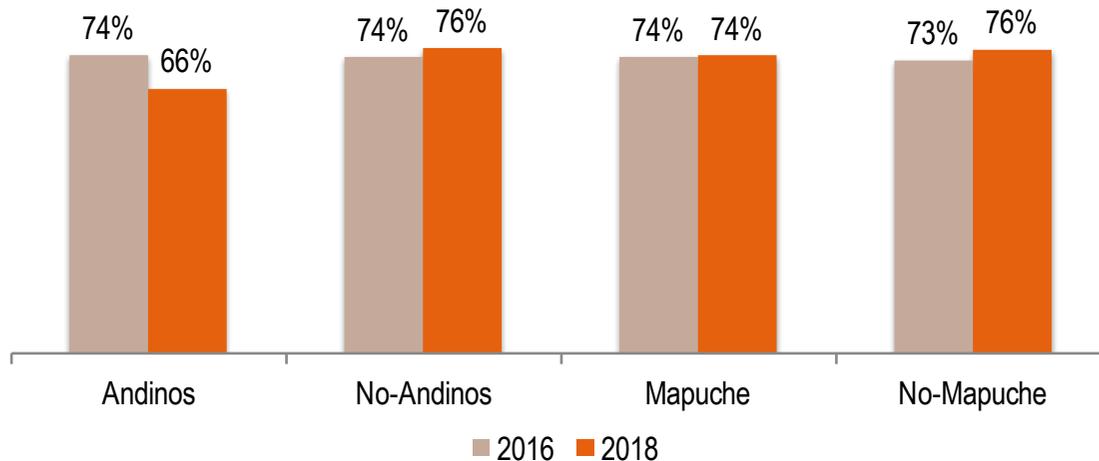
## 4.4. Percepción de Conflicto: Estado – Pueblos Originarios

¿Cuánto conflicto diría usted que existe actualmente entre el Estado Chileno y los Pueblos Originarios?  
(% Bastante + Mucho conflicto)



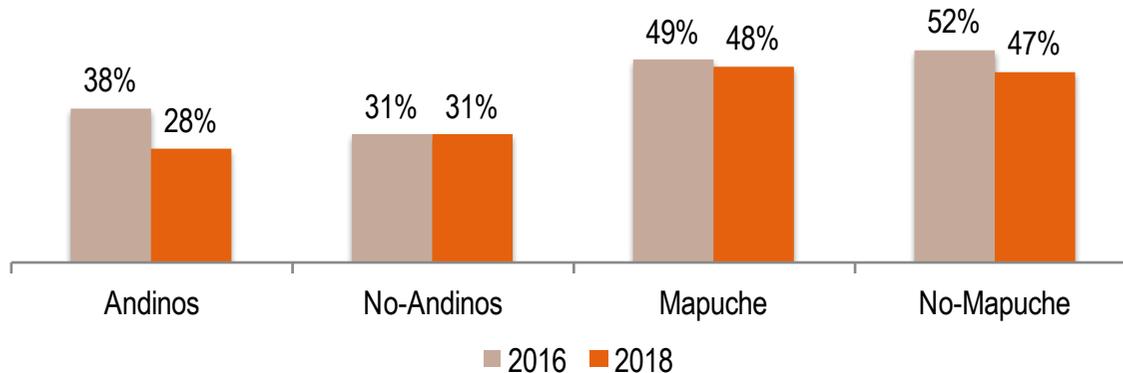
## 4.5. Percepción de Conflicto: Empresas – Pueblos Originarios

¿Cuánto conflicto diría usted que existe actualmente entre las Empresas y Pueblos Originarios?  
(% Bastante + Mucho conflicto)



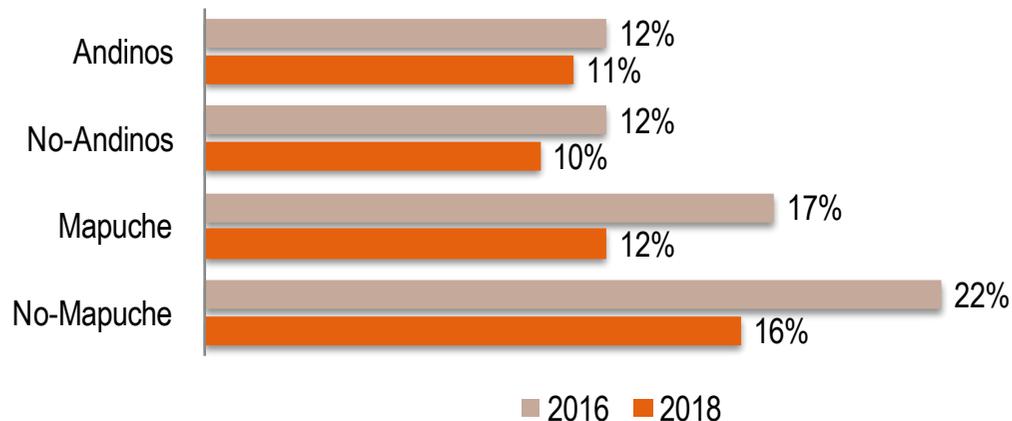
## 4.6. Percepción de Conflicto: Indígenas – No-Indígenas

¿Cuánto conflicto diría usted que existe actualmente entre Indígenas y No-Indígenas?  
(% Bastante + Mucho conflicto)



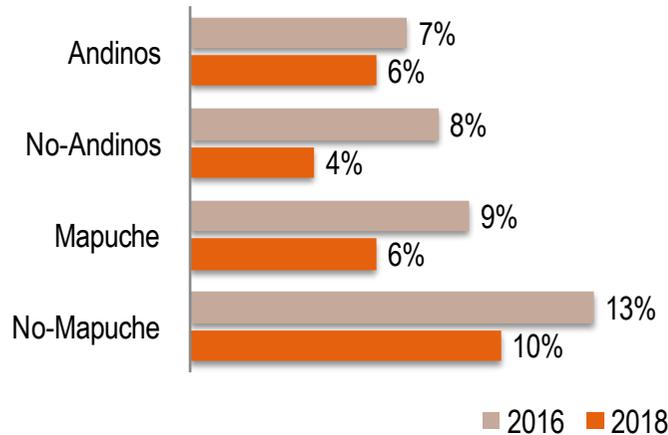
## 4.7. Justificación del Uso de la Fuerza por parte de Carabineros

¿En qué medida cree usted que se justifica el uso de la fuerza por parte de Carabineros para disolver protestas cometidas por grupos de personas indígenas? (% Siempre + A menudo se justifica)



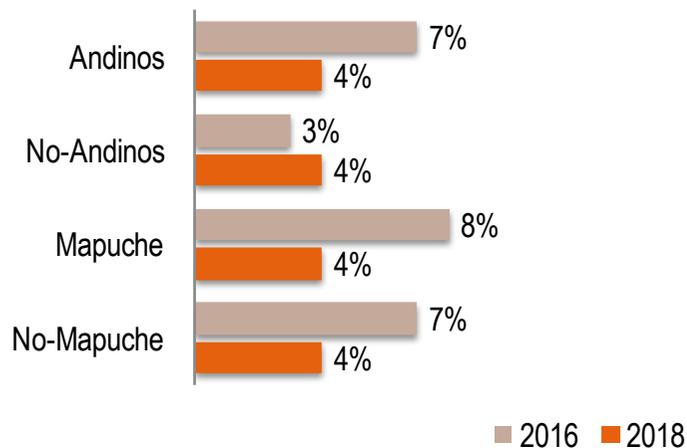
## 4.8. Justificación del Uso de la Fuerza por parte de Agricultores

¿En qué medida cree usted que se justifica que los agricultores usen armas para enfrentar a grupos de personas indígenas? (% Siempre + A menudo se justifica)



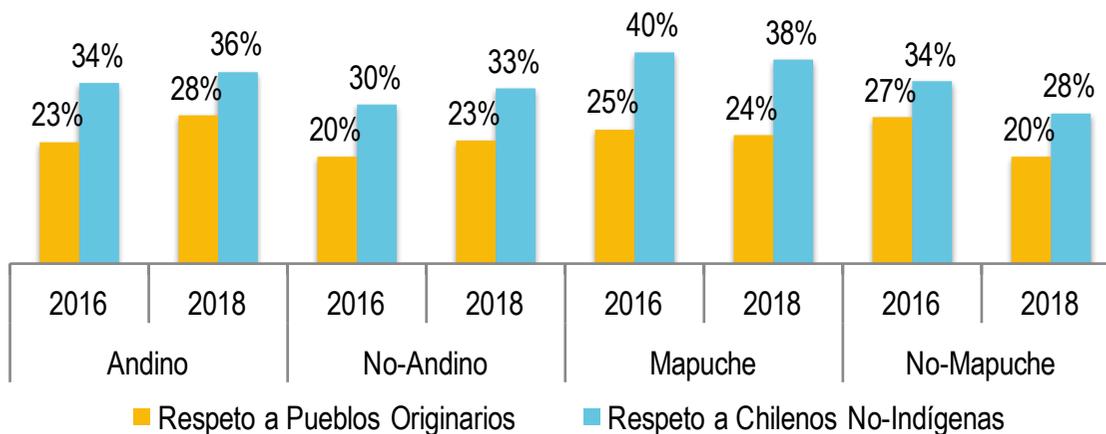
## 4.9. Justificación del Uso de la Fuerza por parte de Pueblos Originarios

¿En qué medida cree usted que se justifican los ataques incendiarios por parte de grupos de personas indígenas?  
(% Siempre + A menudo se justifica)

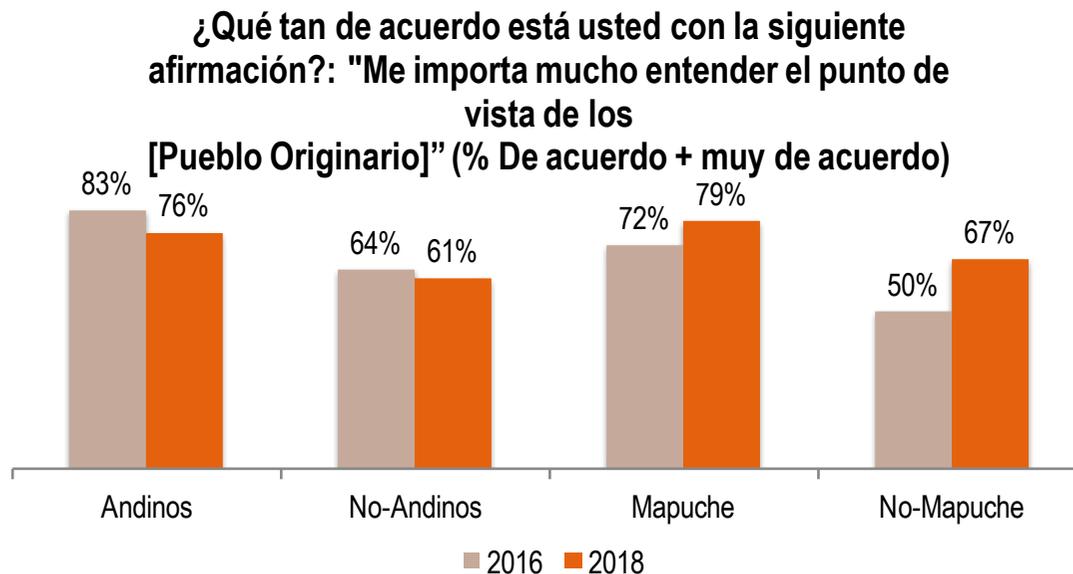


## 4.10. Percepción de trato de Carabineros

**En general, los Carabineros tratan con respeto a las personas...  
(% De acuerdo + Muy de acuerdo)**



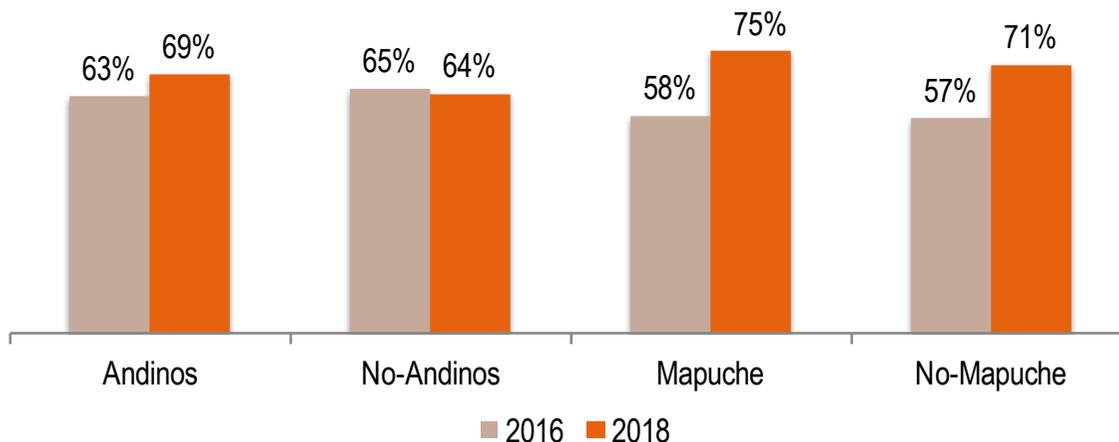
## 4.11. Empatía



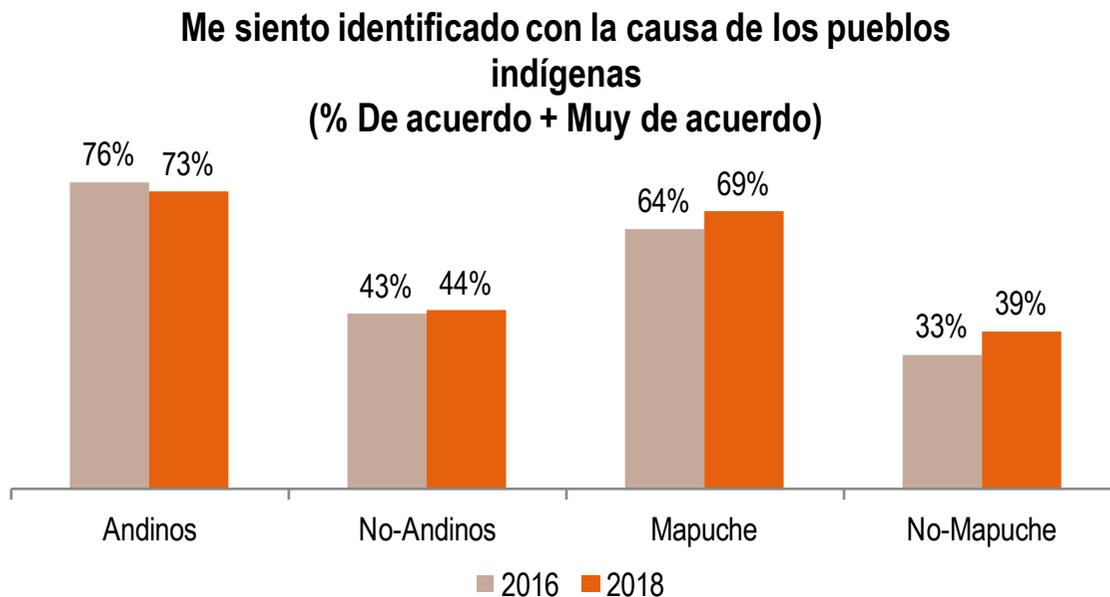
**Nota:** El pueblo originario que se menciona en la pregunta corresponde al de la macrozona respectiva

## 4.12. Visión sobre justicia

Cuando piensa en las diferencias en las condiciones de vida que tienen las personas indígenas respecto de los chilenos no indígenas en Chile, ¿Diría usted que esta diferencia es justa o injusta? (% Injusta + muy injusta)

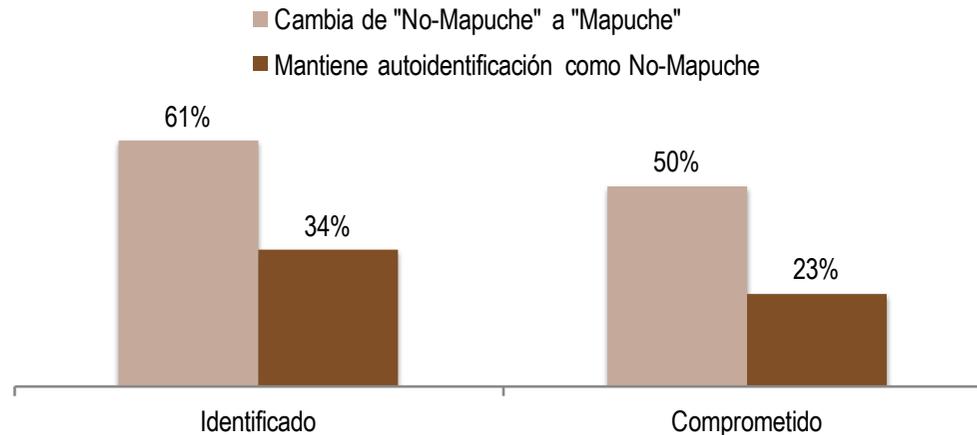


## 4.13. Identificación con Causa Indígena



## 4.14. Comparación de posturas frente a causa indígena entre grupo que cambia autoidentificación y grupo que la mantiene

Me siento \_\_\_\_\_ con la causa indígena (% Acuerdo + Muy de acuerdo)



**Sub-Muestra:** Autoidentificados como No-Mapuche en Ola 1 (N=1019).

**Nota:** \*\*Al 99% de nivel de confianza, la diferencia es estadísticamente significativa entre las proporciones de ambos grupos.

Principales Resultados

# V Políticas Públicas

## Políticas Públicas

**Los principales instrumentos de política indígena siguen siendo desconocidos para la mayoría de los encuestados.** Para todos los instrumentos, sin embargo, el porcentaje de personas que declara conocerlos mucho o bastante es mayor entre la población perteneciente a pueblos originarios. La fracción de entrevistados que dice conocer estos instrumentos crece entre 2016 y 2018 en la macrozona norte, mientras que tiende a disminuir en la macrozona centro-sur. Las oficinas indígenas municipales siguen siendo el instrumento de política más conocido en términos generales (gráficos 5.1 a 5.3).

**Políticas socio-económicas (educación y empleo) son consideradas importantes por un mayor número de personas.** A nivel general, en comparación con políticas orientadas a la restitución de tierras, la autonomía territorial o la reserva de cupos en el congreso, el porcentaje de entrevistados que considera bastante o muy importantes las políticas orientadas a mejorar la educación o generar empleo, es mayor (gráficos 5.4 a 5.10).

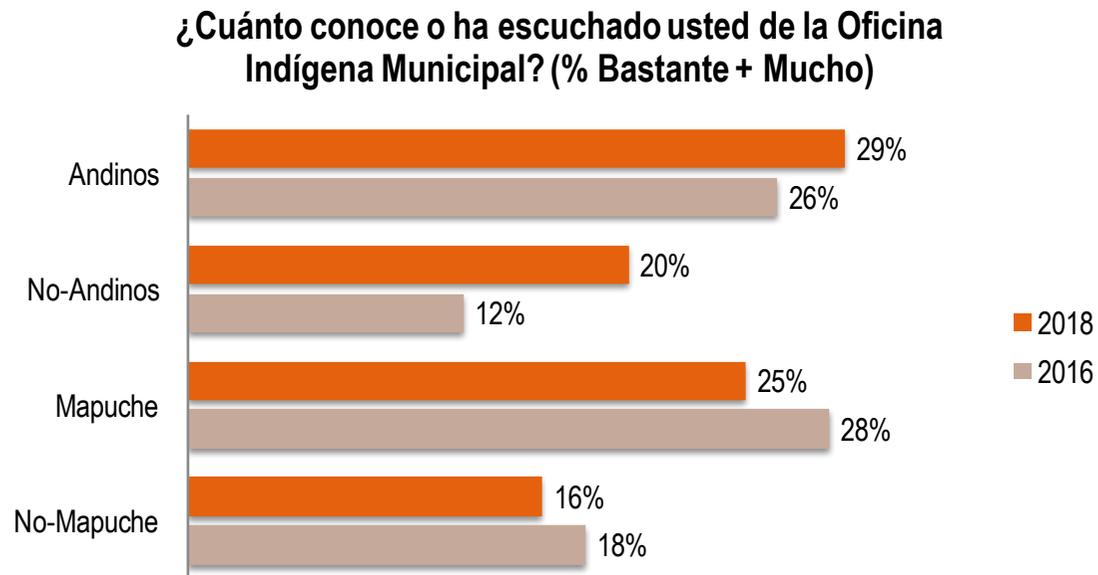
**Tendencia de aumento en el apoyo a políticas de restitución y representación política en centro-sur.** Porcentaje de entrevistados No-Mapuche que considera bastante o muy importantes las políticas de restitución de tierras, autonomía territorial y representación de los pueblos originarios creció visiblemente entre las dos olas del estudio. En general, apoyo a las medidas relacionadas con tierra y territorio crece en la zona centro-sur mientras baja en el norte (gráficos 5.7 y 5.8).

## Políticas Públicas

**Asociación entre cambio en autoidentificación y apoyo a autonomía territorial.** El porcentaje de entrevistados que considera bastante o muy importante que los pueblos originarios puedan administrar autónomamente sus territorios es significativamente mayor en el grupo formado por quienes cambiaron su autoidentificación de No-Mapuche a Mapuche entre la ola 1 y ola 2 del estudio, en comparación con quienes no lo hicieron (gráfico 5.10).

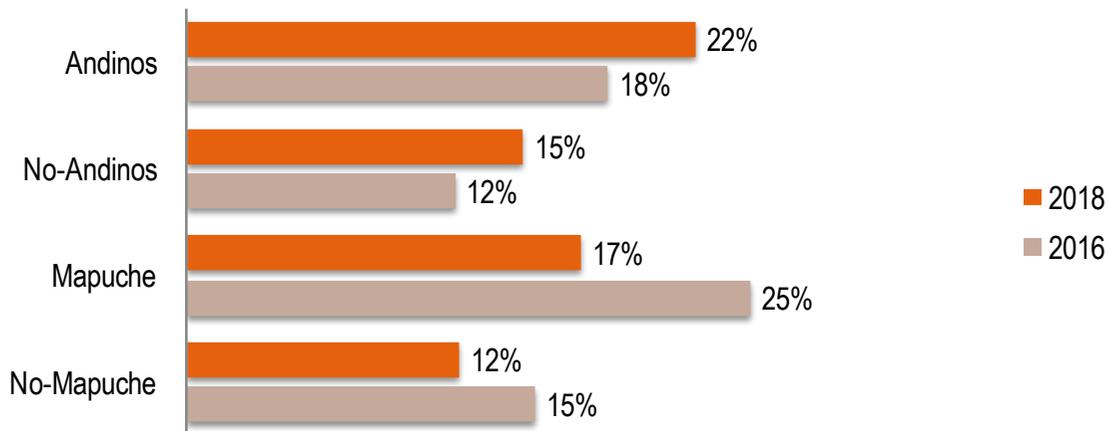
**Alto apoyo al reconocimiento constitucional.** Más del 80% de los encuestados señala estar de acuerdo o muy de acuerdo con reconocer constitucionalmente a Chile como un país multicultural. Entre 2016 y 2018 se evidencia aumento en el nivel de apoyo a esta política, tanto entre los grupos que se identifican como pertenecientes a Pueblo Originario como aquellos que no, particularmente entre encuestados No-Mapuche de la macrozona centro-sur (gráfico 5.11).

## 5.1. Conocimiento de Políticas Públicas Indígenas: Oficina Indígena Municipal



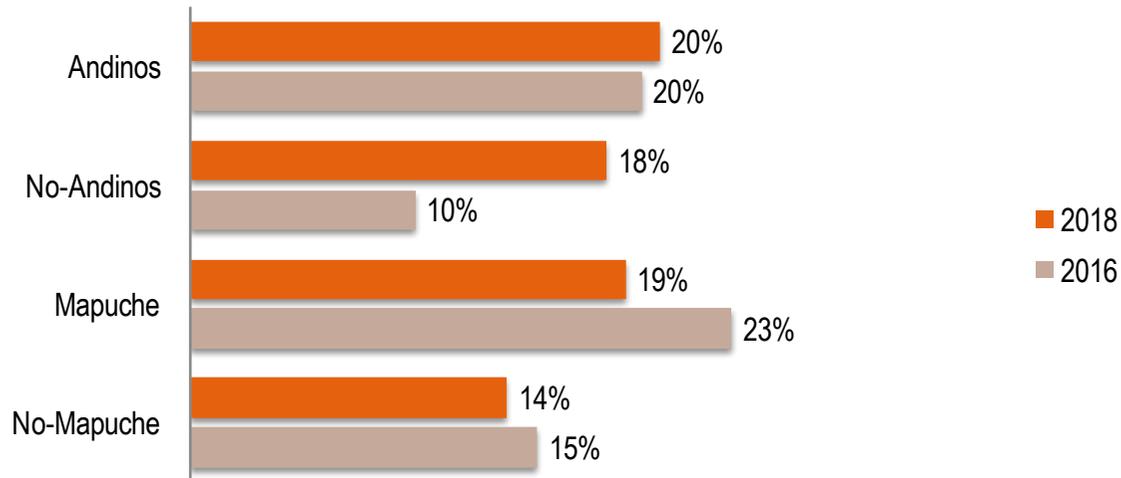
## 5.2. Conocimiento de Políticas Públicas Indígenas: Mecanismo de consulta previa

¿Cuánto conoce o ha escuchado usted de la consulta previa a Pueblos Indígenas para proyectos de inversión? (% Bastante + Mucho)

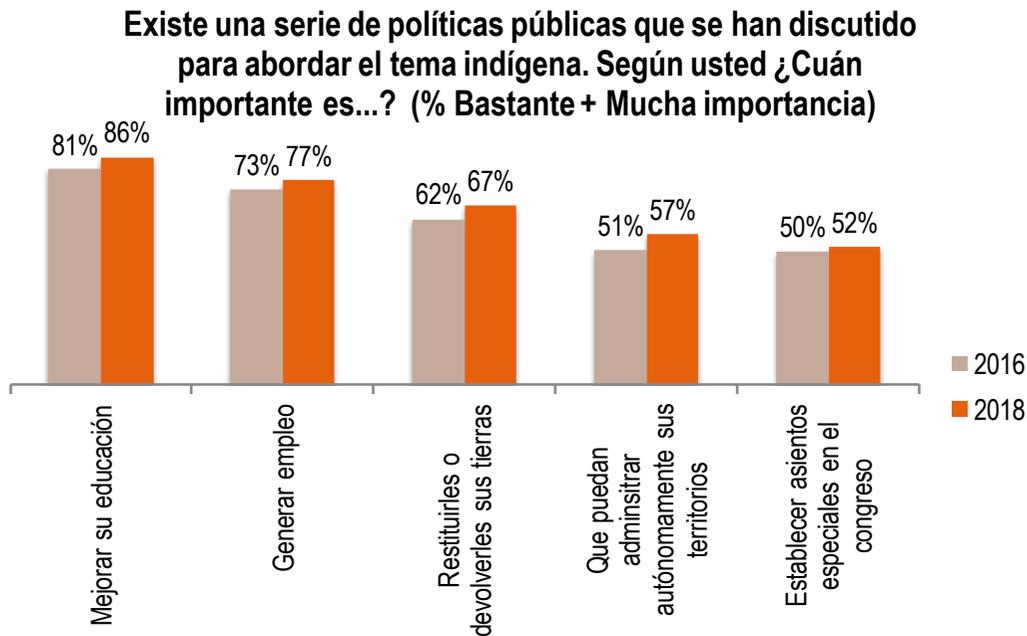


## 5.3. Conocimiento de Políticas Públicas Indígenas: Ley Indígena

¿Cuánto conoce o ha escuchado usted de la Ley que regula los Derechos Indígenas? (% Bastante + Mucho)

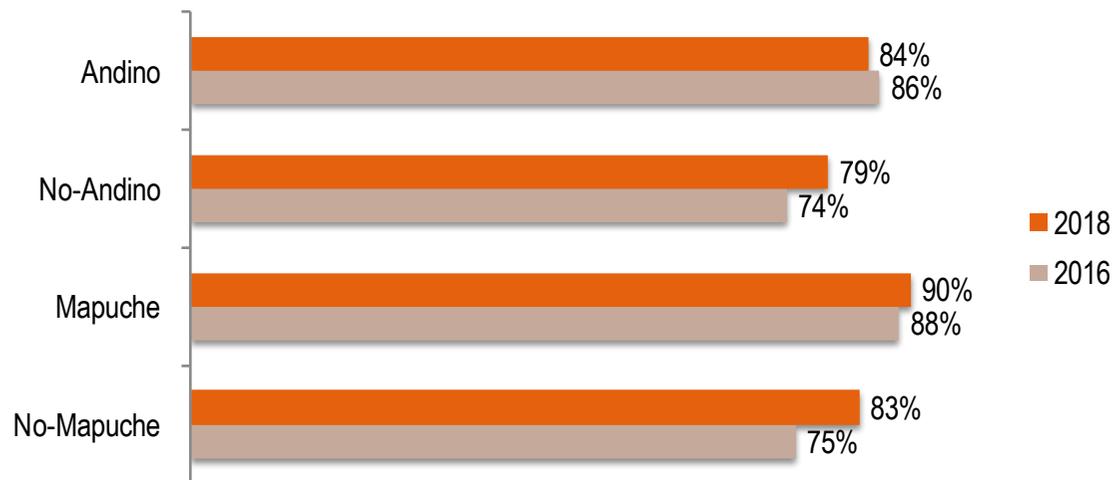


## 5.4. Importancia atribuída a Políticas Públicas Indígenas



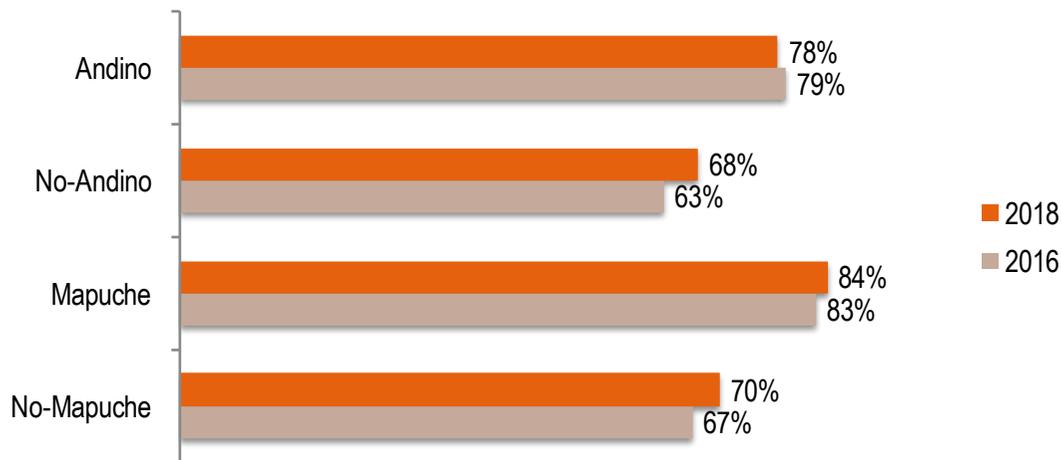
## 5.5. Importancia atribuída a Políticas Públicas Indígenas: educación

Según usted ¿Cuán importante es mejorar su educación?  
(% Bastante + mucha importancia)

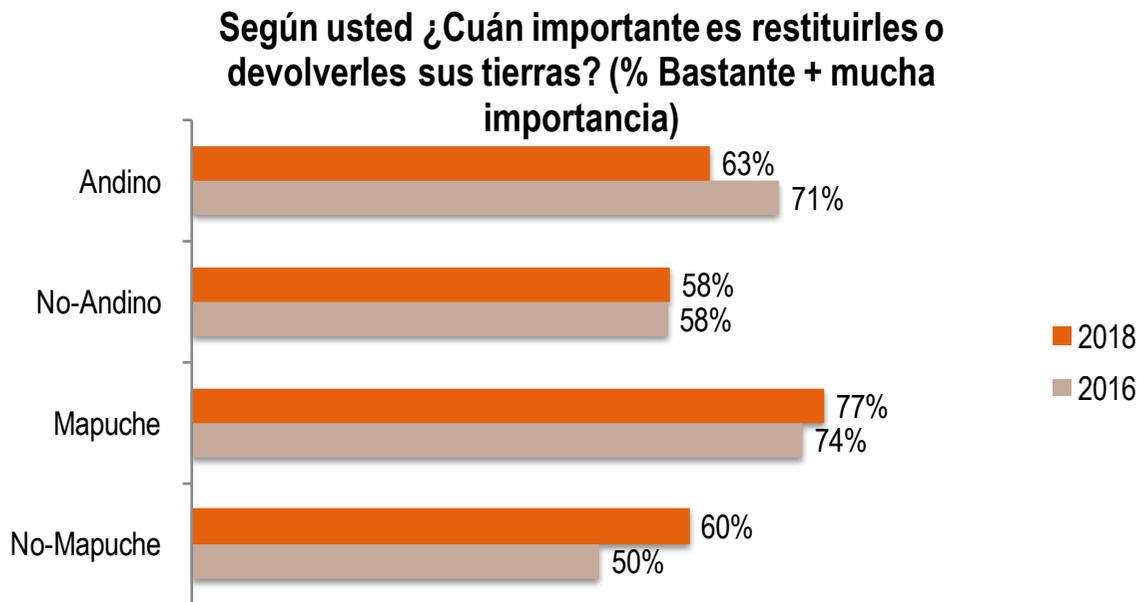


## 5.6. Importancia atribuida a Políticas Públicas Indígenas: empleo

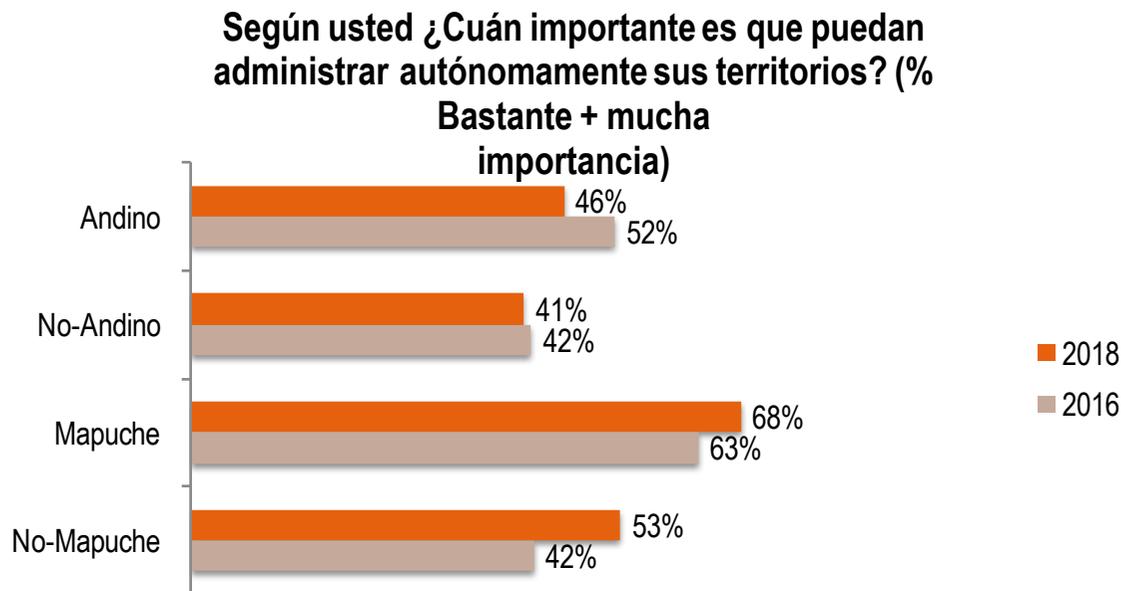
Según usted ¿Cuán importantes son las políticas de generación de empleo? (% Bastante + mucha importancia)



## 5.7. Importancia atribuída a Políticas Públicas Indígenas: **restitución de tierras**

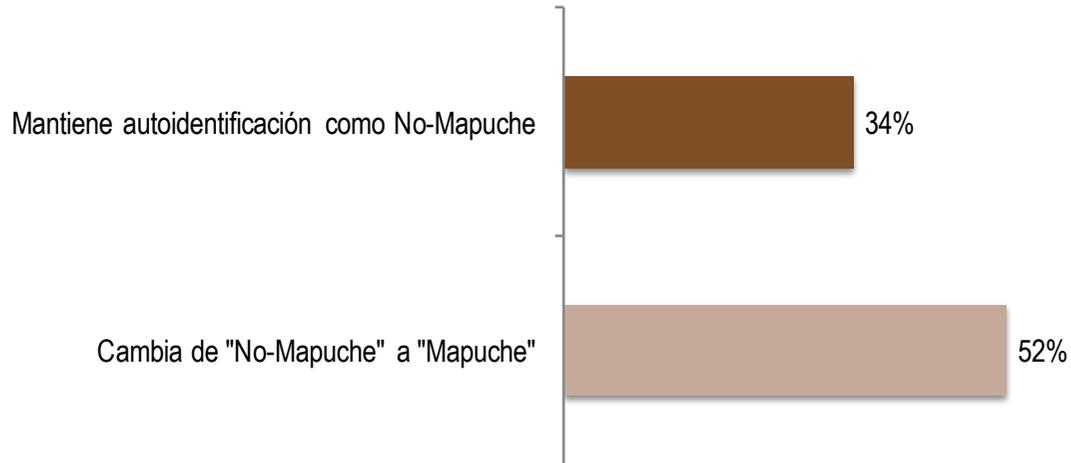


## 5.8. Importancia atribuida a Políticas Públicas Indígenas: **autonomía territorial**



## 5.9. Importancia atribuída a políticas de autonomía territorial: comparación entre grupo de entrevistados que cambian autoidentificación y grupo que la mantiene

Según Ud, ¿Cuán importante es que puedan administrar autónomamente sus territorios?

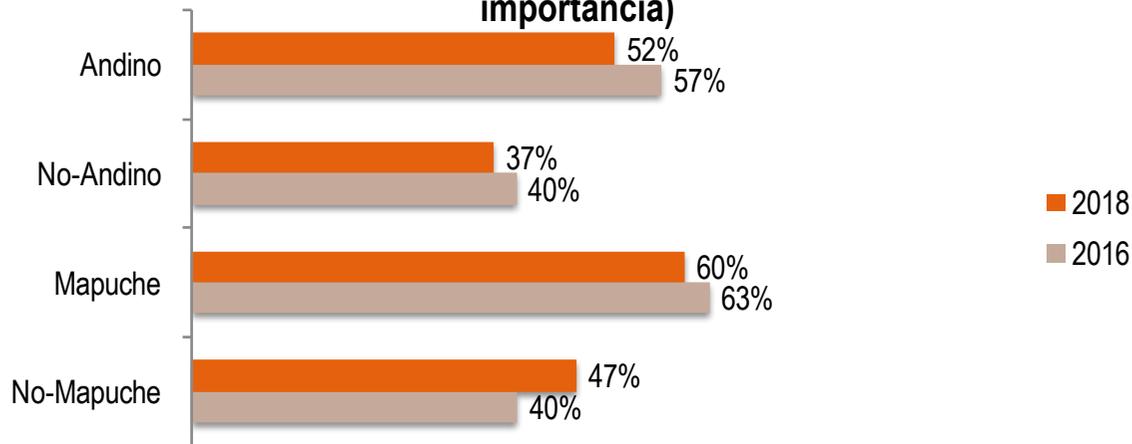


**Sub-Muestra:** Autoidentificados como No-Mapuche en Ola 1 (N=1019).

**Nota:** \*\*Al 99% de nivel de confianza, la diferencia es estadísticamente significativa entre las proporciones de ambos grupos.

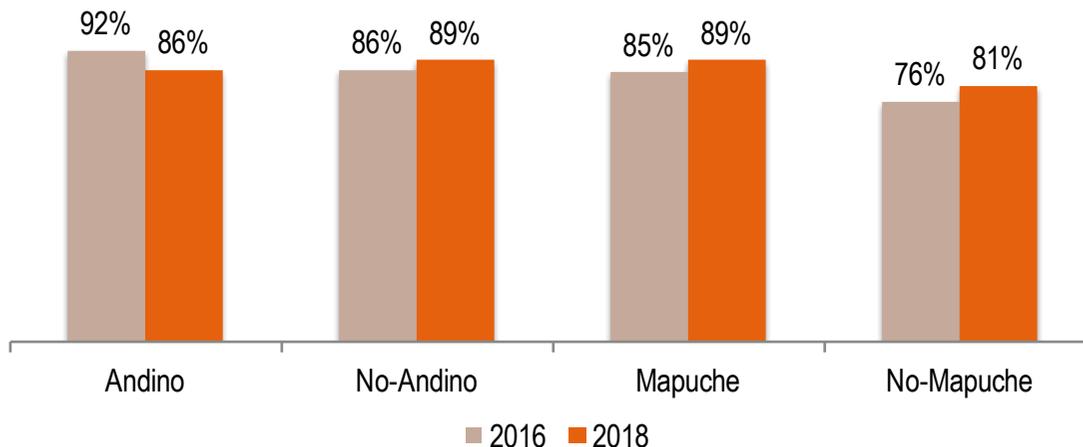
## 5.10. Importancia atribuída a Políticas Públicas Indígenas: **escaños reservados**

Según usted ¿Cuán importante es establecer asientos especiales en el Congreso? (% Bastante + mucha importancia)



## 5.11. Reconocimiento Constitucional

**¿Qué tan de acuerdo está usted en reconocer constitucionalmente a Chile como un país multicultural (es decir, un país donde conviven diferentes culturas)?**



Principales Resultados  
**VI Bienestar**

## Bienestar

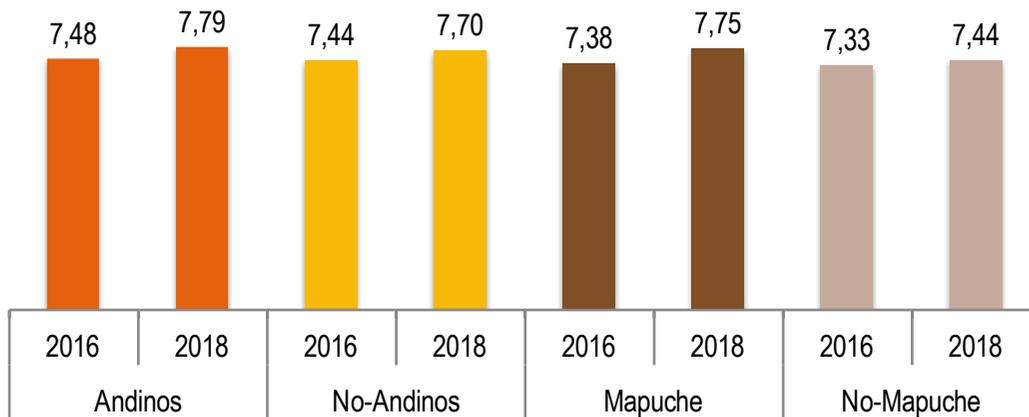
**Los principales indicadores de bienestar subjetivo no muestran diferencias entre chilenos indígenas y no indígenas.** La satisfacción con la vida, la autopercepción de cualidades y la percepción de apoyo social tienen valores similares entre los grupos y no han variado significativamente entre las mediciones de 2016 y 2018 (gráficos 6.1 a 6.6).

**Reporte muestra aumento de sintomatología depresiva.** No obstante lo indicado en párrafo anterior, en general se visualiza un aumento en el porcentaje de los entrevistados que muestran sintomatología depresiva. Dicho aumento es mayor entre la población no indígena (gráfico 6.7).

**La diferencia entre mujeres y hombres en sintomatología depresiva se observa fundamentalmente en los grupos no indígenas.** Diversos estudios han mostrado una mayor presencia de síntomas depresivos en mujeres que en hombres. Sin embargo, dicha diferencia es mucho menos marcada en la población indígena (Gráfico 6.8).

## 6.1. Satisfacción con la Vida

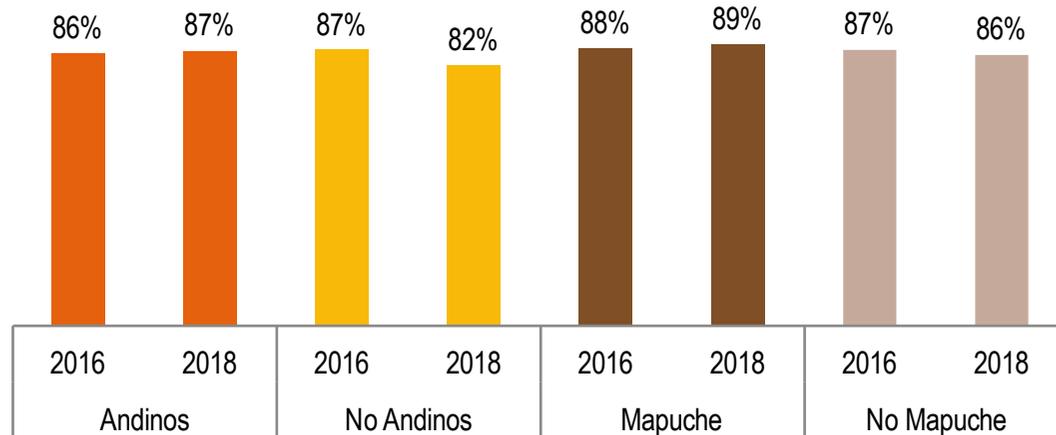
Pensando en su vida en general ¿Podría decirme en una escala del 1 al 10 cuán satisfecho(a) está Ud con su vida en este momento?



**Nota:** 1 = “Completamente Insatisfecho(a); 10 = “Completamente Satisfecho(a)”

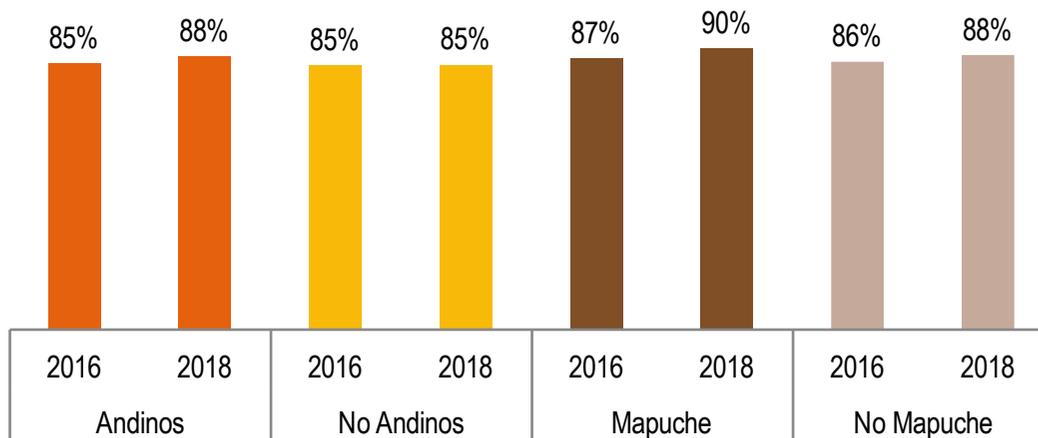
## 6.2. Satisfacción con la Vida

¿Qué tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones?  
 Siento que tengo muchas cualidades positivas (% De acuerdo + muy de acuerdo)



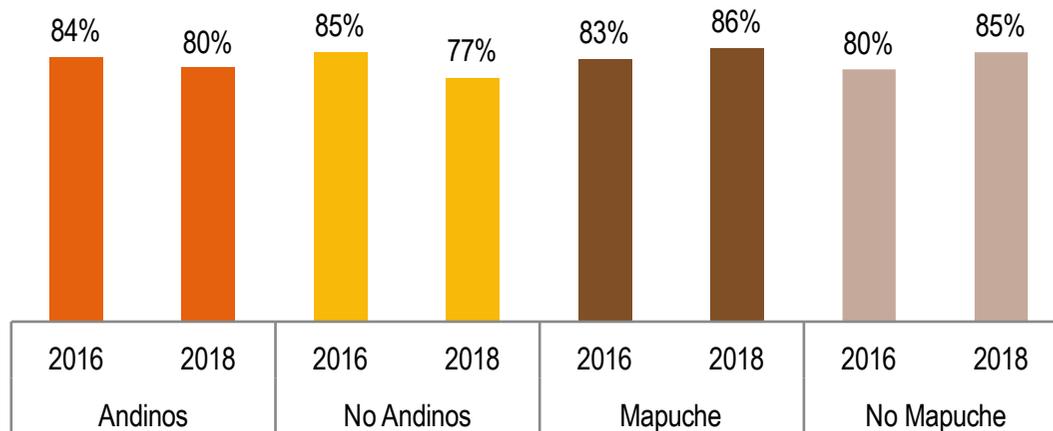
## 6.3. Satisfacción con la Vida

¿Qué tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones?  
Soy feliz con mi forma de ser (% Muy de acuerdo + de acuerdo)



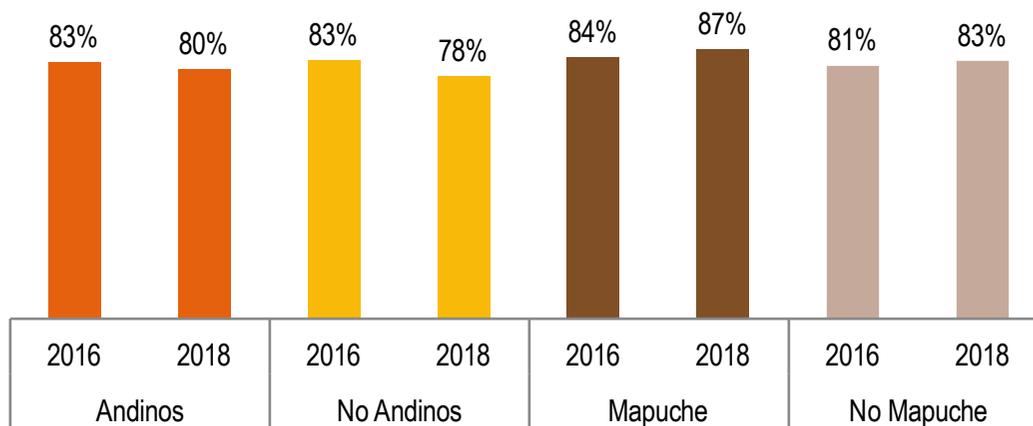
## 6.4. Apoyo social

¿Qué tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones?  
 Hay una persona especial que está cerca cuando tengo  
 necesidad. (% Muy de acuerdo + de acuerdo)



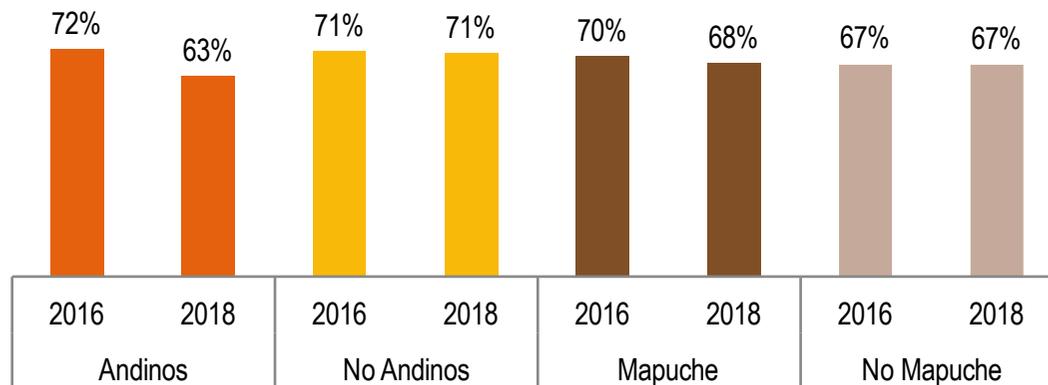
## 6.5. Apoyo social

¿Qué tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones?  
Mi familia realmente trata de ayudar. (% Muy de acuerdo + de acuerdo)



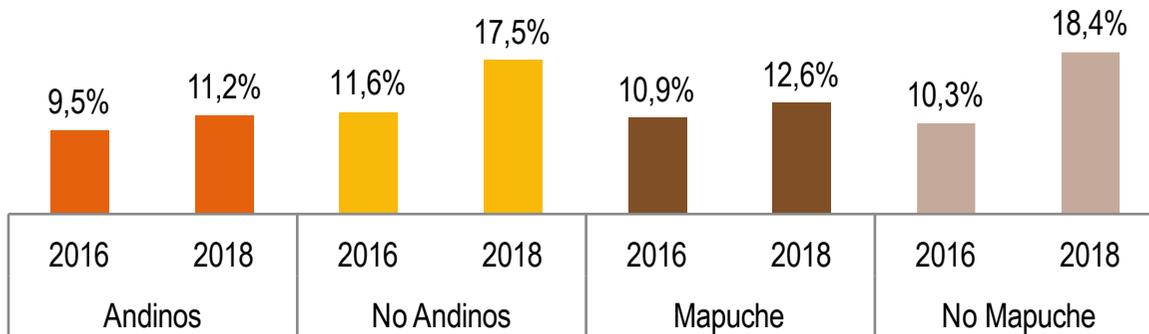
## 6.6. Apoyo social

¿Qué tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones?  
 Mis amigos realmente tratan de ayudarme. (% Muy de acuerdo + de acuerdo)



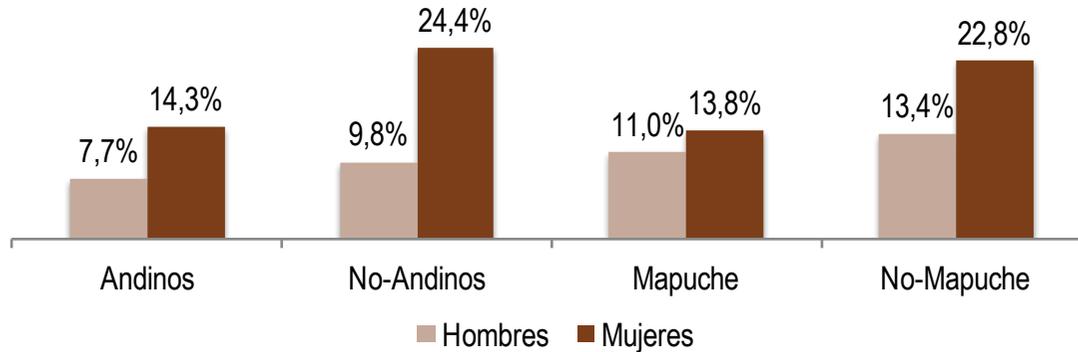
## 6.7. Sintomatología depresiva

Reporte de Sintomatología Depresiva (PHQ-9)



## 6.8. Sintomatología depresiva según grupo y sexo

Reporte de Sintomatología Depresiva (PHQ-9)



Estudio Longitudinal de Relaciones Interculturales (ELRI)  
Resultados Segunda Ola

Contacto:

Secretario Ejecutivo  
Miguel Fernández Freire  
Correo electrónico: fernandezfreire@uc.cl

Sitio web: [www.elri.cl](http://www.elri.cl)

**CIIR** Centro de Estudios  
Interculturales e Indígenas

**Elri** Estudio Longitudinal  
de Relaciones  
Interculturales

